

DOI: <https://doi.org/10.46296/rc.v6i12edespoc.0162>

El enfoque epistemológico racionalista en los procesos de investigación

The Rationalist Epistemological Approach in Research Processes

Terán-Cano Fabián

Universidad Iberoamericana del Ecuador,
Facultad Ciencias Económicas Administrativa y de Servicios. Quito, Ecuador.
Correo: fteran@unibe.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9909-7345>

Nivela-Cornejo María Alejandrina

Universidad de Guayaquil,
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Guayaquil, Ecuador.
Correo: maria.nivelac@ug.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0356-7243>

Muñoz-Feraud Ingrid Liz

Universidad de Guayaquil,
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Guayaquil, Ecuador.
Correo: ingrid.munozf@ug.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6134-6158>

RESUMEN

Las instituciones universitarias están fuertemente marcadas por el positivismo, y en algunos casos no presentan un adecuado conocimiento sobre epistemología, por tal motivo se generó esta investigación cuyo objetivo fue analizar el enfoque epistemológico racionalista mediante una revisión de la literatura sobre las distintas posiciones de sus principales exponentes, así como las características e implicaciones de investigaciones que se realizan bajo este enfoque. Se desarrolló un estudio cualitativo, mediante un análisis documental, con análisis de contenido, usando palabras clave. Como resultados se realizó un análisis de términos emergentes de definiciones y se presentó una contribución sobre características e implicaciones de investigaciones realizadas bajo este enfoque epistemológico. Como conclusión se destaca la falta de consenso sobre la metodología para el desarrollo de investigaciones bajo este enfoque; el desconocimiento por parte de investigadores noveles puede traer como consecuencia la realización de estudios no científicos.

Palabras claves: Enfoque epistemológico racionalista, racionalismo, procesos de investigación, investigación racionalista, epistemología.

ABSTRACT

University institutions are strongly marked by positivism, and in some cases do not have adequate knowledge about epistemology, for this reason this research was generated whose objective was to analyze the rationalist epistemological approach through a review of the literature on the different positions of its main exponents, as well as the characteristics and implications of research carried out under this approach. A qualitative study was developed, through a

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 05 de julio de 2023.

Fecha de aceptación: 20 de septiembre de 2023.

Fecha de publicación: 16 de octubre de 2023.



documentary analysis, with content analysis, using keywords. As results, an analysis of emerging terms of definitions was carried out and a contribution was presented on the characteristics and implications of research carried out under this epistemological approach. As a conclusion, the lack of consensus on the methodology for the development of research under this approach is highlighted; Ignorance on the part of novice researchers can result in non-scientific studies being carried out.

Keywords: Rationalist epistemological approach, rationalism, research processes, rationalist research, epistemology.

1. INTRODUCCIÓN

La búsqueda del conocimiento y la interpretación de la realidad y los fenómenos qué ocurre en la vida ha sido objeto de estudio desde la aparición del hombre en la humanidad; No obstante, esta búsqueda ha sido realizada de numerosas formas a través del tiempo, dando origen a la ciencia y su organización como tal, sin embargo, no existe un acuerdo sobre una única forma de realizar investigaciones y esto tiene que ver con el paradigma científico del momento y también con el enfoque epistemológico utilizado; así para para el enfoque racionalista las rutas de investigación son distintas al enfoque positivista o al enfoque introspectivo vivencial.

No obstante, la mayoría de las instituciones educativas de educación superior están fuertemente marcadas por el positivismo, y también en algunos casos no presentan un adecuado conocimiento de la epistemología (Zeña, 2015), de tal forma que para la realización de sus investigaciones se cuenta con formatos estandarizados y diseñados para cumplir con los pasos propios de este enfoque epistemológico; siendo este uno de “los 7 pecados capitales de la investigación universitaria tercermundista” que describe Padrón (2004: 69) en su estudio cuyo título es el reseñado. Esta situación también se evidencia en Ecuador, en este país según Piedrahita (2022: 38), con todo y “los cambios educativos y pedagógicos realizados, no se debe olvidar que el positivismo -como ideología- ha estado presente en diferentes ámbitos”.

Tal como plantean Padrón y Camacho (2000), el manejo de la epistemología y en particular del enfoque epistemológico racionalista es importante tanto para el desarrollo de la ciencia, como para el desarrollo del conocimiento producto de la investigación, así ha sido puesto en evidencia a lo largo de la historia; además,

en el contexto de la educación superior y sus investigadores se hace necesario “el conocer y aplicar otros enfoques distintos al positivismo (investigación cuantitativa) y a la fenomenología (investigación cualitativa), que enriquezcan la experiencia de los académicos y abran nuevas oportunidades de desempeño investigativo” (Padrón y Camacho, 2000:320).

Un ejemplo claro y útil sobre los enfoques epistemológicos es ofrecido en la película: *Lorenzo's Oil/My Sister's Keeper* cuya traducción al español es *Un milagro para Lorenzo/La decisión más difícil*, producida en EEUU, 1992 por George Miller, en ella se pone en evidencia que un mismo problema puede ser abordado desde diferentes perspectivas y obtener resultados de acuerdo con las necesidades del investigador y los propósitos y objetivos del estudio; en la trama de la película, se tiene que el padre de Lorenzo realiza una investigación bajo el enfoque epistemológico racionalista.

Con base en lo expuesto, surgen las siguientes tres interrogantes: 1. ¿Qué términos emergen del estudio de definiciones de racionalismo realizadas por autores en distintos momentos históricos? 2. ¿Cuál ha sido la contribución de sus principales exponentes? 3. ¿Cuáles son las características e implicaciones de las investigaciones realizadas bajo este enfoque epistemológico? Teniendo en cuenta esta situación problemática se desarrolló el presente estudio, mediante un artículo de revisión, metodológicamente realizado en base a un análisis documental de nivel descriptivo. Su objetivo consistió en analizar el enfoque epistemológico racionalista mediante una revisión de la literatura sobre las distintas posiciones de sus principales exponentes, así como las características e implicaciones de investigaciones que se realizan bajo este enfoque.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Bajo el enfoque cualitativo, el estudio fue realizado en base a un análisis documental, el cual partió de la búsqueda de información en fuentes documentales encontradas en Google Scholar, tales como, libros, artículos científicos y otras fuentes secundarias que han sido procesadas e interpretadas a los fines de la investigación, sustentado en los planteamientos de Peña y Pirela

(2007), los mismos están estrechamente relacionados con lo que se ha dado en llamar: enfoques de investigación, que finalmente constituye su objeto de estudio. Como técnica se usó el análisis de contenido y para recolectar los datos una matriz de análisis. El proceso de búsqueda fue mediante las palabras clave: enfoque epistemológico, racionalista, enfoque epistemológico racionalista, racionalismo, exponentes del racionalismo.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este apartado se desarrolla en tres sub-apartados de acuerdo con las preguntas formuladas, de esta forma se tiene que el primero presenta algunas definiciones de racionalismo realizadas por autores en distintos momentos históricos, posteriormente se realiza un análisis de términos emergentes de estas; como segundo se presenta una contribución de sus principales exponentes; y en tercer lugar algunas características e implicaciones de las investigaciones realizadas bajo este enfoque epistemológico.

Definiciones de racionalismo

El racionalismo ha sido tratado e intentado definir desde tiempos muy remotos, desde su nacimiento con Descartes en los años 1600; no obstante a lo largo del transcurso de la historia, el desarrollo del conocimiento tomó diferentes vertientes; de esta forma el racionalismo ha sido definido como proceso, producto, representación, corriente filosófica, estilo de pensamiento, entre otros, como síntesis y a manera de presentar evidencias discursivas de algunas definiciones encontradas en documentos de distintos momentos históricos, se presenta la tabla 1, en ella también se expresa una interpretación particular.

Según plantean Árraga y Añez (2003) y Padrón (2014) el racionalismo, concebido como enfoque epistemológico tiene como foco de atención las ideas y conceptos, la modelación de procesos generativos; es decir los modelos; como forma de abordar la realidad plantea la conceptualización abstracta a través de la razón como canal, usando un lenguaje verbal lógico matemático; las investigaciones realizadas bajo este enfoque generalmente tienen como objeto de estudio las relaciones generativas.

Tabla 1. Definiciones de racionalismo de autores en distintos momentos históricos

Autor (es)	Año	Definición de racionalismo	Interpretación
Fernández	1989	Toma como referencia la obra de Ferrater y presenta al racionalismo como “proceso de una toma de sentido, que desde lo físico-orgánico llega al nivel cultural y por último al moral” (Fernández, 1989:132)	Define al racionalismo como proceso; se observa que el conocimiento parte del interior del ser humano hacia afuera, para este autor el conocimiento se da cuando tiene sentido para la persona, abarcando la cultura, pero considerando la moral.
Blasco	2000	“Posiciones filosóficas que tienen en común defender la primacía de la razón en la construcción del conocimiento humano” (Blasco, 2000:477).	Según este autor el conocimiento es un producto humano que es construido de forma interna; es decir, a través de mecanismos de razonamiento dados dentro del individuo, como una manera de explicar o dar respuesta a los problemas.
Ramírez	2000	Esta autora toma como referencia la obra de Weber y expresa: “Cuando se considera el tipo de racionalización con el que un pensador sistemático elabora la imagen del mundo: un progresivo dominio teórico de la realidad a través de conceptos cada vez más abstractos y precisos” (Ramírez, 2000:54).	Según esta definición, el racionalismo se relaciona con el pensamiento sistemático; es decir, con un conocimiento que es elaborado en el interior de los individuos como una representación del exterior; destacando el dominio de la teoría; y además, la progresividad de la explicación mediante conceptos abstractos.
Padrón y Camacho	2000	Desde el punto de vista filosófico, el racionalismo, consiste en un sistema de pensamiento el cual hace énfasis en la razón para la búsqueda del conocimiento.	Según estos autores el conocimiento, su construcción, su búsqueda, parten del interior de los seres humanos mediante el sistema que involucra el pensamiento y la razón; así se ve que este es un acto intrínseco.
Martínez y Ríos	2006	“escuela epistemológica que sostiene que el conocimiento tiene su origen en la razón, afirma que un conocimiento sólo es realmente tal, cuando posee necesidad lógica y validez universal” (Martínez y Ríos, 2006:114)	Estos autores destacan el carácter intrínseco del conocimiento y la importancia de poseer la necesidad de conocer, además enfatizan en la validez universal. Es decir, debe cumplir sus teorías para todos.
De Berríos y Briceño	2009	“Tendencia filosófica que considera que la realidad es sometida a un principio perceptible al que la razón accede y que, con contundencia, identifica la razón con el pensar” (De Berríos y Briceño, 2009:48)	Estos autores enfatizan en la idea de la relación que existe entre pensamiento y razón; de esta forma el conocimiento es racional, y la realidad puede ser conocida mediante mecanismos de activación de la razón.
Márquez	2013	Es una configuración que vincula algunos términos, entre los cuales están: “lenguaje, conciencia, objetividad, sociedad y	La definición presentada por este autor contempla la realidad de una forma donde intervienen múltiples dimensiones, por un lado, la dimensión mental o interior del ser

		libertad. El asunto es pues que lo que llamamos “racionalidad” es el espacio (multidimensional) evocado por los cinco términos” (Márquez, 2013:103)	humano caracterizada por la conciencia la objetividad y la libertad, y por otro lado, una dimensión exterior conformada por la sociedad, donde los individuos interactúan a través del lenguaje.
Chajín	2019	Estudia las formulaciones de Padrón sobre el racionalismo, el cual lo define como “filosofía de la mente, donde se resaltan los problemas mente-cuerpo, la inteligencia artificial y la filosofía del lenguaje, resumido en las ciencias cognitivas, que se relacionan con una epistemología evolucionista” (Chajín, 2019:125)	Este autor en su estudio sobre los postulados de Padrón hace notar la concepción del racionalismo como filosofía, se da en el interior, dentro de la mente de las personas; no obstante resalta una vinculación entre mente y cuerpo, lo cual vincula interior y exterior; llama también la atención el uso del término: “inteligencia artificial”, el cual no es de sorprender, ya que Descartes de forma implícita lo contempló en sus obras.

Fuente: Elaboración propia a partir de (análisis de contenido) (2022).

Como se puede observar en la tabla 1, emergieron varios términos asociados a la definición de racionalismo presentada por los autores estudiados, en este sentido, surgió la frase “toma de sentido” (Fernández, 1989:132) entendida como la adquisición de significado o importancia de acuerdo con los intereses o predilecciones de las personas; el uso de esta frase puede ser asumida como que este autor privilegia a la proposición como necesaria para la formulación de la verdad y del conocimiento en general. Según establece Márquez (2013:103) “en los juicios se revela el ser de las cosas y esta capacidad sólo es posible mediante una estructura proposicional, pues sólo así es posible la articulación lógica y, con ella, la susceptibilidad a la verdad o falsedad”.

También destacó el surgimiento de términos como: “dominio teórico de la realidad” (Ramírez, 2000:54); el autor refiere a una construcción mental, que se origina mediante la interacción de diversos conceptos que conforman todo un entramado teórico sobre lo que el individuo concibe como su situación en la cual convive, y a la cual llama realidad; aquí intervienen los conceptos previos y los conocimientos que las personas tienen; de acuerdo con esta perspectiva cada individuo elabora una construcción de su realidad de acuerdo a lo que tiene en su mente. Estos planteamientos están de acuerdo con la definición expresada por Blasco (2000) y por Padrón y Camacho (2000).

El término conciencia también fue encontrado en la definición de Márquez (2013), según este autor, conciencia se relaciona con la mente del individuo, y

con su capacidad para pensar, percibir, estar atento a su entorno, así como con una capacidad interior para procesar el conocimiento; en acuerdo con Schütz (1971), quien la considera un espacio dentro de la mente donde se pueden hacer construcciones ideales del mundo.

La inteligencia artificial es otro término que emergió del discurso de Chajín (2019), al respecto Carabantes (2016) expresó en su estudio que este término fue tratado por Descartes en su obra *Le traité de l'homme*, (su traducción sería: el tratado del hombre) cuando afirmó que los seres humanos podían ser reproducidos mediante ingeniería; no obstante, sería diferenciable en el sentido de que el ser humano tenía una capacidad de flexibilización de su mente y su lenguaje natural. Esto ha tratado de superarse por más de cincuenta años por parte de los estudiosos de la inteligencia artificial, sin conseguir resolverlo.

Contribución de sus principales exponentes

Según Martínez y Ríos (2006:114) los principales exponentes del racionalismo son: “Platón, Descartes, Spinoza, Leibnitz y Popper”. En la tabla 2 se explican la principal contribución de cada uno de ellos.

Tabla 2. Contribución de los principales exponentes del racionalismo

Exponentes del racionalismo	Contribución	Explicación
Platón	Teoría de las ideas	Existencia de esencias inmateriales invisibles al ser humano, por tanto, los sentidos son capaces de engañarnos y reproducen objetos irreales e imaginarios.
Rene Descartes	Duda metódica. Método de Descartes	Propuso que la duda lograba confirmar su razón y su propia existencia, el razonamiento confirma su razonamiento.
Baruch Spinoza	Obra: <i>Ética Demostrada Según el Orden Geométrico</i>	Plantea la existencia de una sustancia inmaterial y metafísica que llena todos los espacios, a lo cual él llamó universo, y comparó con Dios, y los hombres solamente tienen acceso a la extensión, y la racionalidad.
Gottfried Wilhelm Leibnitz	Concepto de fuerza como agente principal de la naturaleza	Este estudioso de la racionalidad plantea también las sustancias inmateriales que conforman el universo; además, que sólo una especie está dotada de reflexión, las mónadas las cuales están

		unidas entre sí por su causalidad ideal.
Karl Popper	Criterio de falsabilidad	Plantea la existencia de tres tipos de realidad, la conformada por objetos materiales, la de las experiencias mentales subjetivas; y la de actividad intelectual y cultural. propone el criterio de falsabilidad, según esto las teorías científicas pueden ser falseadas, bastaría con tener un ejemplo contrario a la teoría.

Fuente: Elaboración propia a partir de (análisis de contenido) (2022).

Platón en su teoría de las ideas que “la idealización del ente va acompañada de su dinamización, de la capacidad de actuar y ser afectado” (Mié, 2018:102). Las investigaciones de Platón estuvieron dirigidas hacia la dialéctica, la matemática, la astronomía, estuvo opuesto a la investigación realizada a través de los sentidos, por considerar que la realidad era cambiante y los sentidos eran imperfectos e incapaces de percibir de forma verdadera la realidad de los seres humanos.

Rene Descartes, de origen francés, nació el 31 de marzo de 1596 en la Haye; fue un matemático y filósofo, de hecho, a él se atribuye la creación de la filosofía moderna. Dio impulso al método aún vigente de razonamiento adecuado para la resolución de Física y Medicina, llamado “método analítico cartesiano”. Tuvo una vida académica muy productiva; sin embargo, debido al objeto de esta investigación, es necesario puntualizar sobre su contribución como estudioso del racionalismo; así según su filosofía, el principio fundamental se basa en la frase: “Pienso, luego existo (Cogito ergo sum)” estudiada por numerosas investigaciones entre las que se destacan: Chiriboga (1937); Tudurí (1950); Merino (1996); Fernández et al. (2006); Trujillo (2008); Zerón (2021); Moraleja (2021); Proa (2022) entre muchos otros.

Según Espinoza (2022), Descartes se enfocó en la mente del ser humano y en su poder; además en la presencia del hombre como ser, el cual se caracteriza por su ego consciente. Además, aún en el contexto actual conformado por tecnologías digitales, esta frase propuesta por Descartes sigue vigente, especialmente cuando el ser humano pretende hacer uso de otras formas no físicas en el espacio virtual, es decir, ser una entidad conformada por su razón, lenguaje, cultura y otros elementos, “en el marco de una conectividad

generalizada que posibilita nuevos modos de interacción social, que además se suceden de una forma más acelerada y potenciada en comparación con otras épocas” (Espinoza, 2022:57)

Baruch Spinoza, de origen neerlandés (1632-1677), fue un filósofo que se destacó por sus fundamentos metafísicos y la consideración de la divinidad o Dios lo cual develó a partir del constructo teórico de sustancia, llevando a otro nivel los principios que se tenían hasta el momento sobre el racionalismo. Según establece Vega (2013:475), para este estudioso el pensamiento reside dentro de él mismo, de esta forma, “desde el punto de vista de la naturaleza rige la necesidad más absoluta. La causa sui y la ley del conatus en la sustancia natural son las grandes aportaciones de la filosofía de Spinoza”. Spinoza expresó que la forma de comprender el mundo por parte de los seres humanos era mediante la razón.

Gottfried Wilhelm Leibnitz, (1646-1716), creador del cálculo diferencial e integral, el lenguaje binario, y la máquina de calcular, además de matemático también fue filósofo, dejando un gran e importante legado, se fundamentó en la metafísica, formulando la teoría de las llamadas mónadas, lo cual sería comparado con los átomos en el plano físico. Con relación al pensamiento, lo relacionó con los signos, definidos por él como aquellos que permiten el acceso a las ideas. (Bertolio, 2013)

Leibniz creía en la constante transformación del mundo y esto era posible debido a las mónadas; según él, la realidad tal como era debía ser concebida como la mejor. Con relación al conocimiento, él creía que la mente tenía ciertos conocimientos innatos y el proceso debía ser racional; es decir mediante el trabajo con las ideas previas contenidas en la mente; hizo también una distinción entre la intelectualidad y la voluntad divina; destacando que la lógica y la matemática eran necesarias tanto para Dios como para la razón humana. (Esquisabel y Gaiada, 2016.)

Relaciona con la mente del individuo, y con su capacidad para pensar, percibir, estar atento a su entorno, así como con una capacidad interior para procesar el conocimiento, originario de Viena, Austria (1902-1994), fue un importante filósofo creador del racionalismo crítico el cual conlleva a realizar críticas a teorías

existentes, oponiéndose al empirismo y a al conocimiento adquirido mediante experimentación y uso de los sentidos humanos. Propone el llamado método falsacionista, apoyado en conjeturas y refutaciones, donde establece “los criterios de demarcación entre ciencia y metafísica, y propone un procedimiento para someter a prueba la validez de las teorías científicas” (Tovar, 2019:210). Según Maita (2018:381) para Popper “La inducción no constituye una base suficientemente segura para explicar la validez de las teorías científicas, sino que se apoya en la deducción.”

Puede observarse dentro del discurso de sus principales exponentes ciertas convergencias y divergencias, algunas son complementarias; por ejemplo, al respecto González (2022:22) manifiesta que “la filosofía popperiana está en contra del racionalismo no crítico como el de Platón o el de Descartes, que buscan certezas y creen haberlas alcanzadas; y por eso el racionalismo de Popper lucha en contra de posturas cerradas y totalitarias”.

Características e implicaciones de las investigaciones realizadas bajo el enfoque epistemológico racionalista

Según establecen Camacho y Fontaines (2005) las investigaciones realizadas bajo este enfoque se caracterizan e implican los siguientes aspectos:

- Deben tener una construcción hipotética que pueda ser confirmada por la experiencia. Al respecto Ramírez (2020:66) expresa que “se sabe que el objeto de estudio de una teoría científica es siempre una idealización de un objeto real, una construcción hipotética al igual que la teoría que la sustenta”.
- Emplear como recurso que permita falsear los postulados generados la lógica deductiva; además de la flexibilidad como medios de aceptación de que los conocimientos generados son temporales. En este sentido, Massé (2003:18) afirma que: “se entiende que la concepción falsacionista es eminentemente deductiva”.
- Concebir al conocimiento como un proceso en constante desarrollo, no un producto concluido que deba ser adquirido. Al respecto Blasco (2000:478) plantea que es importante “partir de la razón si se pretende conocer la naturaleza y alcance del conocimiento humano. La razón es fuente de conocimientos en el racionalismo clásico en virtud de sus contenidos”.

- Permitir la aplicación del ensayo y el error como procesos de producción del conocimiento. Así según expresa González (2022:24), “el desarrollo y avance del conocimiento humano son el resultado del aprendizaje continuo que viene de los ensayos y los errores, por las conjeturas y las refutaciones”.
- Reconocer la importancia de la teoría para la generación del conocimiento científico. Al respecto Massé (2003:19) destaca en su estudio que: “las concepciones dogmáticas tradicionales, deben ser reemplazadas por el teoricismo, que no es otra cosa que el reconocimiento de que siempre se opera dentro de una estructura completa de teorías y que además de obtener correlaciones, derivamos explicaciones”.
- La investigación se concibe como proceso creado por el entendimiento y el razonamiento propio del ser humano. En este sentido, según establece Doubront et al. (2021:142) se tiene que “para la elaboración de una aproximación teórica, no existen recetas preestablecidas, ya que se traducen a través de conjeturas donde la intuición del pensamiento juega un rol estelar para encontrar los vacíos teóricos que se pretenden falsear”.

Partiendo de la idea de que un proceso de investigación no se realiza solamente midiendo o realizando experimentos, sino mediante razonamientos apoyados en conocimientos previos, se tiene una de las más grandes implicaciones, esto es, su proceso de desarrollo o metodología es distinta de la realizada en investigaciones empiristas o vivencialistas; en ellas según establecen Padrón y Camacho (2000:317), “el papel de las teorías y del desarrollo teórico deductivo es, pues, lo fundamental en el proceso de investigar. Los conteos, mediciones y experimentaciones son apenas un trabajo auxiliar que sólo tiene sentido dentro de un proceso general de teorización”.

4. CONCLUSIONES

En este estudio de revisión se analizó el enfoque epistemológico racionalista mediante una revisión de la literatura sobre las distintas posiciones de sus principales exponentes, así como las características e implicaciones de investigaciones que se realizan bajo este enfoque. De esta manera el desarrollo de la investigación develó un conjunto de términos emergentes de las

definiciones de racionalismo estudiadas, entre ellos se tienen: la toma de sentido, entendida como la adquisición de significado o importancia de acuerdo con los intereses o predilecciones de las personas; el dominio teórico de la realidad, referido a una construcción mental, que se origina mediante la interacción de diversos conceptos que conforman todo un entramado teórico sobre lo que el individuo concibe como su situación en la cual convive, y a la cual llama realidad; la conciencia, relacionada con la mente del individuo, y con su capacidad para pensar, percibir, estar atento a su entorno, así como con una capacidad interior para procesar el conocimiento; y la inteligencia artificial; siendo este último en término más destacado porque su origen se vincula a una época muy remota con relación al surgimiento de la tecnología, que fue la época de Descartes (años 1600).

Con relación al aporte de sus principales exponentes se obtuvo un análisis de los planteamientos de cinco grandes estudiosos del racionalismo como fueron Platón, Descartes, Spinoza, Leibnitz y Popper, observando convergencias, divergencias, e ideas complementarias, destacando en sus aportes métodos alternativos a los propuestos por el positivismo como paradigma dominante de la ciencia en esos momentos históricos; entre ellos, el racionalismo crítico propuesto por Popper y llamado método falsacionista, apoyado en conjeturas y refutaciones de las teorías que se generan en estas investigaciones, las cuales tienen vigencia momentánea, debido a que entre sus postulados se establece que el conocimiento está en constante evolución.

Por último, se presentan algunas características e implicaciones de las investigaciones realizadas bajo este enfoque, destacando la construcción hipotética, la cual puede ser confirmada por la experiencia, el empleo de la lógica deductiva y de la flexibilidad; el proceso constructivo del conocimiento, el uso del ensayo y error; la importancia de la teoría y conocimientos previos; y la investigación como un proceso guiado por el razonamiento.

Como consecuencias extraídas de la revisión, se tiene la falta de consenso sobre una definición de racionalismo, así como la metodología para el desarrollo de investigaciones realizadas bajo este enfoque epistemológico; otra consecuencia está basada en el desconocimiento de este enfoque por parte de investigadores noveles que se forman en las universidades, quienes al intentar hacer un

abordaje usándolo, pueden terminar realizando pseudo investigaciones, o llegar a plantear conclusiones erradas.

Los planteamientos realizados en esta investigación permiten proponer nuevas hipótesis y líneas de investigación para el futuro, tales como la formación de estudiantes investigadores en el pregrado, quienes pueden desde sus inicios comenzar a desarrollar investigaciones desde este enfoque epistemológico; así surge una hipótesis que planea: que el manejo de este enfoque y otros enfoques epistemológicos permite a los estudiantes desarrollar competencias investigativas. También puede realizarse un plan de formación para docentes universitarios en esta temática.

REFERENCIAS

- Árraga, Marisela y Añez, Aura (2003). "Aprendizaje, enfoques epistemológicos y estilos de pensamiento". Revista Encuentro Educacional, Vol. 10, No. 1. Venezuela. Universidad del Zulia, pp. 23-37.
<http://www.produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/viewFile/907/909>
- Bertolio, María (2013). "Observaciones acerca del pensamiento ciego en Leibniz". Revista Tópicos (México), No. 44. México, pp. 149-175.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-66492013000100005&script=sci_arttext
- Blasco, Josep (2000). "Racionalismo". En: Compendio de Epistemología. Jacobo Muñoz y Julian Velarde (ed.). Madrid. Editorial Trotta, pp. 477-481. Disponible en:
https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/43487/racionalismo_comp.pdf?sequence=1 Consultado el 01 de junio de 2022.
- Camacho, Hermelinda y Fontaines, Tomás (2005). "Características de una investigación racional": teorías de Lakatos y Popper". Revista de Artes y Humanidades UNICA, Vol. 6, No. 12. Venezuela. Universidad Católica Cecilio Acosta, pp. 129-140.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170121560007>
- Carabantes, Manuel (2016). "El pronóstico de descartes sobre los problemas de la inteligencia artificial". SCIO. Revista de Filosofía, No. 12. España. Universidad Católica de Valencia, pp. 201-228.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5867803.pdf>

- Chajín, Miguel (2019). "Estilos de pensamiento como paradigmas. Una propuesta de José Padrón Guillén". *Revista Dictamen Libre*, Vol. 13, No. 25. Barranquilla, Colombia, pp. 117-125. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.25.5764>
- Chiriboga, J. (1937). "Cogito, ergo sum". *Letras (Lima)*, Vol. 3, No. 6. Lima, Perú, pp. 51-63. <http://revista.letras.unmsm.edu.pe/index.php/le/article/view/1152>
- De Berríos, Omaira y Briceño, María (2009). "Enfoques epistemológicos que orientan la investigación de 4to. Nivel". *Revista Visión gerencial*, Año 8. Venezuela. Universidad de los Andes, pp. 47-54. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545882009.pdf>
- Doubront, Luis; Doubront, Marcel y Alfonzo, Andrés (2021). "Abordaje epistemológico en la investigación social para la producción de teorías científicas". *Revista Correspondencias & análisis*, No. 13. Perú. Universidad San Martín de Porres, pp. 127-152. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7994841>
- Espinoza, Norelkys (2022). Neotribus de pacientes en internet... cuando lo tecnológico se vuelve imaginario. En: Daniel Cabrera (Coord.). *Imaginarios y tecnologías interpretaciones de la digitalización de la vida*. México. © Red Iberoamericana de Academias de Investigación A. C. pp. 55-67. <http://redibai-myd.org/portal/wp-content/uploads/2022/06/99621-3-5.pdf#page=61>.
- Esquisabel, Oscar y Gaiada, María (2016). "El Dios de Leibniz a contrapelo de la distinción entre deber y querer". *Revista Signos filosóficos*, Vol. 18, No. 36. México, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 8-37. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242016000200008
- Fernández, Oscar; Mesa, Fernando y Cárdenas, Pedro (2006). "Rene Descartes, un nuevo método y una nueva ciencia". *Revista Scientia Et Technica*, Vol. XII, No. 32. Colombia. Universidad Tecnológica de Pereira, pp. 401-406. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84911652071>
- Fernández, Soledad (1989). "El concepto de racionalidad en la filosofía de José Ferrater Mora". *Revista Agora: Papeles de filosofía*, No. 8. España. Universidad de Santiago de Compostela, pp. 131-136. <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/960>
- González, Alexander (2022). "Racionalismo crítico: camino hacia la sociedad abierta". *Revista Amauta*, Vol. 20, No. 39. Colombia. Universidad del Atlántico, pp. 21-32. <http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/Amauta/article/view/3290>.

- Maita, Maryianela (2018). "Estilos de pensamiento y enfoques epistemológicos". Revista Científica, Vol. 3, No. 7. Venezuela. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo, pp. 374-393. http://indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/191.
- Márquez, Leopoldo (2013). "La razón racionalista: exploración de un espacio conceptual". Revista EPISTEME NS, Vol. 33, No. 1. Venezuela. Instituto de Filosofía, pp. 99-115. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242013000100006
- Martínez, Andrés y Ríos, Francy (2006). "Los Conceptos de Conocimiento, Epistemología y Paradigma, como Base Diferencial en la Orientación Metodológica del Trabajo de Grado". Revista Cinta De Moebio. Revista De Epistemología De Ciencias Sociales, No. 25. Chile. Universidad de Chile, pp. 111-121. <https://revistateoriadelarte.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/25960>
- Massé, Carlos (2003). "De la lógica de la investigación a la lógica como objeto. Un esbozo de las cuestiones centrales del Racionalismo Crítico de K. Popper". Revista Antropología Experimental, No. 3. España, pp. 1-26. <http://revista.ujaen.es/huesped/rae/articulos2003/massenarvaez2003.pdf>
- Merino, Magdalena (1996). "«Cogito ergo sum» como conculcación al axioma A". Anuario Filosófico, Vol. 29, No. 55. España. Universidad de Navarra, pp. 741-750. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/741>
- Mié, Fabián (2018). Dialéctica, predicación y metafísica en Platón: investigaciones sobre el sofista y los diálogos tardíos. Argentina. Ediciones UNL. <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/handle/11185/2312>
- Moraleja, Alfonso (2021). "El error sobre Descartes. Notas sobre un individuo inexistente". En: Relatos de cosmopolitismo en el pensamiento filosófico hispánico: XIV Jornadas Internacionales de Hispanismo Filosófico, Asociación de Hispanismo Filosófico (AHF) y Facultad de Filosofía de la Universidad de Sevilla. Dykinson. Sevilla, del 3 al 5 de abril de 2019, pp. 203-210. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016799>
- Padrón, José (2004). "Los 7 pecados capitales de la investigación universitaria tercermundista2. Informe de Investigaciones Educativas, Vol. 18. México. Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 69-80. https://www.researchgate.net/profile/Jose-Padron-Guillen/publication/277249425_Los_7_pecados_capitales_de_la_investigacion_universitaria_tercermundista/links/5565059c08aec4b0f48595e8/L

os-7-pecados-capitales-de-la-investigacion-universitaria-tercermundista.pdf.

- Padrón, José (2014). "Notas sobre enfoques epistemológicos, estilos de pensamiento y paradigmas". En: Padrón, José (2014). Proyecto de Epistemología en DVD. Doctorado en Ciencias Humanas, Maracaibo, Venezuela. Universidad del Zulia. Disponible en: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22714.08642>
- Padrón, José y Camacho, Hermelinda (2000). "¿Qué es investigar? Una respuesta desde el enfoque epistemológico del racionalismo crítico". Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, Vol. 2, No. 2. Venezuela. Universidad Rafael Belloso Chacín, pp. 314-330. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6436308>
- Peña, Tania y Pirela, Joan (2007). "La complejidad del análisis documental". Información, cultura y sociedad: Revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, No. 16. Argentina, Universidad de Buenos Aires, pp. 55-81. <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=263019682004>
- Piedrahita, John (2022). Revista Ecuatoriana de Educación: un espacio de producción intelectual de los pedagogos ecuatorianos en la esfera pública nacional (1947-1951) (Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador). Disponible en: <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/8709>
- Proa, Sergio (2022). "De la producción a la seducción o de la naturaleza a la cultura". Protrepis, Revista de Filosofía, Vol. 11, No. 22. México. Universidad de Guadalajara, pp. 329-337. <http://protrepis.cucsh.udg.mx/index.php/prot/article/view/348>
- Ramírez, Rosa (2000). "Razón y Racionalidad. Una Dialéctica de la Modernidad Convergencia". Revista de Ciencias Sociales, Vol. 7, No. 21. México. Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 49-89. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10502102>
- Ramírez, William (2020). "¿Quién soy YO?". Acta Académica, Vol. 41. Costa Rica. Universidad Autónoma de Centroamérica, pp. 65-75. <http://revista.uaca.ac.cr/index.php/actas/article/view/371>
- Schütz, Alfred (1971). El problema de la realidad social. Argentina. Amorrortu editores.
- Tovar, Carlos (2019). "El falsacionismo de Popper y sus objeciones al marxismo". Revista Letras (Lima), Vol. 90, No. 131. Perú. Facultad de Letras y Ciencias Humanas, pp. 210-228. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-50722019000100009

- Trujillo, Sergio (2008). "Discierno luego existo". Psicología para América Latina, No. 13. México. Secretaria Executiva da ULAPSI, pp. 0-0.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2008000200009
- Tudurí, Rosaura (1950). "Descartes y el pensar". Revista Cubana de Filosofía, Vol. 1, No. 6. Cuba, pp. 31-32.
- Vega, Rafael (2013). "Apuntes sobre el pensamiento de Spinoza: las dialécticas políticas y jurídicas". Anuario de filosofía del derecho, No. 29. España. Universidad Pontificia Comillas de Madrid, pp. 467-491.
https://www.boe.es/biblioteca_juridica/anuarios_derecho/abrir_pdf.php?id=ANU-F-2013-10046700492.
- Zeña, Carlos (2015). "La epistemología en la investigación universitaria". UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura, Vol. 4, No. 2. Perú. Universidad César Vallejo, pp. 122-127.
<https://www.redalyc.org/pdf/5217/521751974013.pdf>.
- Zerón, Agustín (2021). "Ciencia y evidencia". Revista de la Asociación Dental Mexicana, Vol. 78, No. 5. México, pp. 248-250.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=102030>