

DOI: <https://doi.org/10.46296/rc.v6i12edespoc.0169>

La dolarización en Ecuador. Una interpretación de los hechos y resultados después de dos décadas. Periodo 2000-2020

Dollarization in Ecuador. An interpretation of the facts and results after two decades. Period 2000-2020

Arizaga-Vera Fabian Eduardo

Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

Correo: fabian.arizagav@ug.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3433-1698>

Montalván-Espinoza Jannina Alexandra

Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

Correo: jannina.montalvanes@ug.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5655-5273>

Salazar-Garcés Génesis Kristel

Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

Correo: genesis.salazarga@ug.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5451-0511>

Mina-Cangá Ingrid María

Investigador Independiente. Guayaquil, Ecuador.

Correo: ingridmina120191@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-6872-4787>

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo, interpretar el proceso de dolarización en Ecuador, cuáles fueron los hechos que conllevaron a los hacedores de política pública a tal medida y cuales han sido sus principales resultados. Los desarrollos teóricos que fundamentan al objeto de estudio, están referidos a categorías y teorías sobre dolarización, regímenes cambiarios, sociología del dinero, inflación, crecimiento económico, política fiscal. Se realizó un análisis teórico y estadístico comparativo (1990-2020) del comportamiento pre y pos dolarización de los indicadores: macroeconómicos, inflacionarios, sectores productivos, mercado laboral, sector externo, sector monetario- financiero, sector fiscal presupuestario, mercado laboral e indicadores sociales claves, que evidencian los resultados más resaltantes del proceso. Entre los aspectos positivos, se pueden señalar: Estabilidad monetaria con un crecimiento económico sostenido básicamente en los primeros 14 años de dolarización; un mejor desempeño del mercado laboral, en su mayoría no adecuado; mejora en los salarios y en los indicadores sociales. Siendo el logro más significativo el contener y reducir la inflación hasta un dígito. Esto generó confianza en los diferentes actores sociales que más allá de las disposiciones legales, concentraron la posibilidad de usos del dinero únicamente en el dólar, consolidando su hegemonía en los imaginarios y prácticas de la población. Sin embargo, el crecimiento del PIB no se sostiene por sí mismos - como se evidenció a partir de la crisis que se inicia en el 2015 agravada en 2019-2020 por el covid-19; porque la dolarización es sólo una estrategia de política y por otra parte, porque el crecimiento del PIB al no sustentarse en una estructura productiva exportable, depende a su vez

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 05 de julio de 2023.

Fecha de aceptación: 20 de septiembre de 2023.

Fecha de publicación: 16 de octubre de 2023.



de la conjunción de otras variables como la política fiscal y en particular de los ingresos fiscales, del gasto público y del endeudamiento. Los cuales depende básicamente de las exportaciones petroleras, variables vulnerables a eventos externos.

Palabras claves: dolarización, inflación, crecimiento económico, variables macroeconómicas, política fiscal Ecuador.

ABSTRACT

The objective of the investigation was to interpret the dollarization process in Ecuador, what were the events that led public policy makers to such an extent and what have been its main results. The theoretical developments that support the object of study refer to categories and theories on dollarization, exchange rate regimes, sociology of money, inflation, economic growth, and fiscal policy. A comparative theoretical and statistical analysis (1990-2020) of the pre and post dollarization behavior of the indicators was carried out: macroeconomic, inflationary, productive sectors, labor market, external sector, monetary-financial sector, budgetary fiscal sector, labor market and social indicators keys, which show the most outstanding results of the process. Among the positive aspects, we can point out: Monetary stability with sustained economic growth basically in the first 14 years of dollarization; better performance of the labor market, mostly not adequate; improvement in wages and social indicators. Being the most significant achievement to contain and reduce inflation to one digit. This generated confidence in the different social actors who, beyond the legal provisions, concentrated the possibility of using money only in the dollar, consolidating their hegemony in the imaginations and practices of the population. However, GDP growth does not sustain itself -as evidenced by the crisis that began in 2015 aggravated in 2019-2020 by covid-19; because dollarization is only a policy strategy and, on the other hand, because GDP growth is not supported by an exportable productive structure, in turn depends on the conjunction of other variables such as fiscal policy and in particular on fiscal income, of public spending and indebtedness. Which basically depends on oil exports, variables that are vulnerable to external events.

Keywords: dollarization, inflation, economic growth, macroeconomic variables, fiscal policy Ecuador.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de su historia, la economía ecuatoriana desempeñó el papel de proveedor de materias primas según la división internacional del trabajo, y su dinamismo se caracterizó por el crecimiento cíclico de las exportaciones de una serie de bienes básicos como el cacao (1866-. 1925), banano (1946-1968) y aceite (1972-presente). Actualmente, la economía de Ecuador se puede clasificar como relativamente pequeña, muy dependiente del comercio internacional y muy injusta.

En este sentido es una economía afectada severamente en su trayectoria cíclica por una serie de eventos como los shocks tanto de naturaleza exógena como

endógena: conflictos bélicos, desastres naturales, crisis económicas y financieras, volatilidad de los productos de exportación en particular por los precios del petróleo, entre otros.

A estos eventos de naturaleza geopolítica y económica, que incidieron en las dinámicas del proceso de dolarización, se pueden agregar otros, vinculados en el marco conceptual de la sociología, entre los cuales se pueden señalar el papel de diferentes grupos de usuarios de dinero y mediadores institucionales y culturales, la pluralidad de la economía monetaria, donde la desregulación liderada por los bancos es un papel institucional fundamental que refleja y reproduce desigualdades históricas y relaciones de poder entre gerentes y trabajadores, y diferentes estratos socioeconómicos . ; herramientas sociales que permitieron que la hegemonía del dólar arraigara en los imaginarios y prácticas de la población. Uno de estos dispositivos, aunque no el único, está relacionado con el papel de los medios de comunicación (Villalba, 2019).

En el marco de estos eventos, Ecuador decide a partir del año 2000 dolarizar su economía bajo la presidencia Jamil Mahuad, en medio de una grave crisis financiera, económica, política y social. Esto significó para el país renunciar a toda una serie de instrumentos y funciones características de los países que tienen posibilidad de emitir moneda propia. Así, por ejemplo, gran parte de la capacidad para controlar la cantidad de dinero en la economía, afectar la evolución del tipo de cambio nominal y, sobre todo, la capacidad de emisión monetaria. Por lo cual, el Estado renuncia “el hacer” de una parte de la política económica (política monetaria), pudiendo solo hacer uso solo de la otra parte que conforma la política económica (la política fiscal), a través del instrumento del gasto público y de los ingresos en particular los impuestos.

Después de veinte años de haber decidido el país cambiar su moneda nacional (sucre) por una divisa extranjera (el dólar), una de las medidas de mayor impacto de la política monetaria de la historia ecuatoriana, la economía ecuatoriana ha sufrido una serie de evoluciones y transformaciones. Por lo tanto, se hace interesante realizar un análisis documental crítico y estadístico desde la perspectiva del pensamiento complejo, sobre las evoluciones y transformaciones

más importantes que ha experimentado la economía ecuatoriana a lo largo de los 20 años de dolarización.

Este es precisamente el objetivo de este artículo, interpretar el proceso de dolarización en Ecuador, cuáles fueron los hechos que conllevaron a los hacedores de la política pública a tal medida y cuales han sido sus principales resultados a nivel de indicadores macroeconómicos, sector productivo, sector externo, monetario-financiero, niveles inflacionarios, mercado laboral, nivel salarial sector fiscal e indicadores sociales claves, después de mas de veinte años de su implementación.

Para ello, se realizó un estudio analítico inscripto en la tradición del abordaje cualitativo y cuantitativo, utilizando información bibliográfica y estadística, se optó por comparar los años noventa del anterior milenio que precedió a la dolarización, con los veinte años transcurridos de dolarización (2000-2020). Resaltando que las dinámicas observadas en ambos espacios de tiempo, obedecen a un complejo proceso en el cual se hacen presentes una variedad de eventos internos y externos que tienen que ver con razones por la cual se toma la decisión de la dolarización, eventos afectan a la economía – generalmente los mas utilizados para el análisis del proceso de dolarización de cualquier país; y otros ya no desde la perspectiva económica sino a una serie una serie de elementos que se analizan desde la sociología, en especial en lo referente a la relación entre dinero y cultura. Todos ellos importantes a considerar para poder interpretar e inferir esas evoluciones y transformaciones.

El trabajo está estructurado en tres partes claramente diferenciadas y enlazadas entre sí. La primera, se centra en la fundamentación teórica. La segunda parte, se refiere a la metodología que se utilizó en la investigación, de tipo analítica basada en un diseño documental y estadístico, utilizando información bibliográfica y estadística; la tercera parte, contiene el análisis de resultados de la investigación en el que se da respuesta a los objetivos que orientaron la investigación. Finalmente, se presentan las conclusiones surgidas a partir del análisis realizado.

Fundamentos Teóricos

Desde el colapso de los acuerdos de Bretton Woods (flotación del dólar) en la séptima década del siglo XX, se han hecho presentes incrementos importantes en los flujos de capitales en el ámbito internacional, la acentuación en los tipos de cambios y el aumento en la frecuencia de la aparición de crisis financieras, entre otras, la mexicana en 1994, las asiáticas de 1997, la rusa de 1998, la brasileña de 1999, la norteamericana de 2008 (Mata Mollejas 2016), con los subsiguiente desequilibrios macroeconómicos, que conducen a violentas devaluaciones, procesos inflacionarios agudos y por tanto, la necesidad de la adopción de una moneda mas fuerte distinta a la nacional.

Estas crisis financieras que han afectado el mundo a nivel global, según León Rojas (2000) se aceleraron luego de la unión monetaria europea que dio origen al euro, acentuando la discusión, particularmente en América Latina sobre la viabilidad de la dolarización o sobre áreas monetarias comunes o como lo propone Robert Mundell, en su ensayo de 1961, áreas monetarias óptimas (Mundell, 1961).

Un importante grupo de países latinoamericanos, han optado la vía de la dolarización, atendiendo a diferentes tipos o niveles (oficial, no oficial o semi oficial y extraoficial). En el caso de Ecuador se escogió la dolarización de tipo oficial. De manera general, la adopción de una moneda extranjera, como el dólar de los Estados Unidos, se elige porque representa el primer o segundo socio comercial más grande y es fuente de inversión extranjera para los países que implantan la dolarización. Además de ser una divisa fuerte a nivel mundial y globalmente aceptado por sus grandes transacciones monetarias, siendo el principal depósito de valor y medio de pago, cumpliendo así con algunas de las funciones de la moneda local, uno de los requisitos exigidos para poder adoptar el proceso de dolarización.

Además de esta perspectiva geopolítica y económica, la dolarización formal de la economía, que arranca a partir del año 2000, arroja elementos sobre los dispositivos sociales que han permitido consolidar la hegemonía del dólar en los imaginarios y prácticas de la población. Uno de dichos dispositivos, aunque no

el único, está relacionado con el rol de los medios de comunicación. Aquí se hace presente el rol del empresariado y la banca en el impulso y aprovechamiento de la dolarización formal. El manejo del futuro de la dolarización, sea cual fuere, va a depender no solo las necesidades de gestión de liquidez necesarias, sino del rol y respuestas de los actores a la irrupción y permanencia del dólar en la historia monetaria del Ecuador (Villalba, 2019).

2. METODOLOGÍA

Es un estudio analítico inscripto en la tradición del abordaje cualitativo y cuantitativo, utilizando información bibliográfica y estadística, referente a la dolarización, inflación, regímenes cambiarios, modelos de desarrollo, economía social solidaria, indicadores macroeconómicos y sociales, política económica y política fiscal, representaciones, actores sociales y espacios de poder.

Se trató de realizar un análisis teórico y estadístico comparativo del comportamiento de los indicadores macroeconómicos, niveles inflacionarios, sectores productivos, mercado laboral, monetario financiero, fiscal e indicadores sociales de Ecuador, que den una referencia sobre resultados positivos, neutros y negativos más resaltantes del proceso de dolarización después de veinte años de su implementación.

Para lo cual, se optó por comparar los años noventa del anterior milenio que precedió a la dolarización, con los veinte años transcurridos de dolarización (2000-2020). Resaltando que las dinámicas observadas en ambos espacios de tiempo, obedecen a un complejo proceso en el cual se hacen presentes una variedad de eventos internos y externos que tienen que ver con razones por la cual se toma la decisión de la dolarización, eventos afectan a la economía – generalmente los más utilizados para el análisis del proceso de dolarización de cualquier país; y otros ya no desde la perspectiva geopolítica y económica, sino a una serie de elementos que se analizan desde la sociología, en especial en lo referente a la relación entre dinero y cultura. Todos ellos importantes a considerar para poder interpretar e inferir esas evoluciones y transformaciones.

En base a ello, se consideró analizar los resultados de la serie temporal siguiendo a León (2015) en dos periodos:

1. Periodo 1990-1999 década previa a la dolarización (como base de comparación)
2. Periodo 2000-2020 (economía dolarizada). En sus 2 fases de crecimiento (2000-2006) y (2007-2014) y en su fase de crisis (2015-2020).

La investigación pudo acceder a información actualizada y fundamentada por los aportes de autores seleccionados sobre el proceso de dolarización de Ecuador y de forma global de la CEPAL, Banco Central de Ecuador, Anuario de las naciones Unidas (PNU), sobre indicadores macroeconómicos, asociales, política económica, política fiscal.

Se utilizó la metodología tendencial en la que se relacionó los niveles de crecimiento de cada una de las variables seleccionadas, PIB, PIB per cápita índice de desarrollo humano e índice de distribución (GINI) e inflación a precios constantes contra el tiempo, expresado en los periodos de análisis.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se trata acá identificar y describir en un contexto de alta volatilidad, las dinámicas más importantes que se han desarrollado en Ecuador durante el periodo de la dolarización 2000-2020, tomando como referencia de comparación el periodo que precedió al proceso de dolarización (años noventa). En base a ello y siguiendo a León (2015) se consideró conveniente agrupar las estadísticas de las variables en el largo periodo a estudiar, en tres fases de acuerdo a la trayectoria del crecimiento económico, a las políticas económicas implementadas y por ende a sus dinámicas presentes en cada fase. Se muestran a continuación los aspectos más resaltantes:

Sector Real. Comportamiento Macroeconómico

Producto Interno Bruto (PIB)

El crecimiento económico (promedio anual del PIB), en el período previo a la dolarización (1990-1999), fue menor que en el período dolarizado (2000-2020). Así en el primero, el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) fue de 2,3%

definido por muchos economistas como la década perdida de América Latina. Mientras que en el segundo, el crecimiento promedio anual fue de 3,0%. (Véase cuadro y grafica 1). En este, se puede distinguir perfectamente 2 fases de crecimiento económico y una de crisis económica con tendencias decrecientes y negativas del PIB. Siguiendo a León (2015), caracterizados por las dinámicas siguientes:

- **Periodo 2000-2006:** la adopción y consolidación de la dolarización oficial, la recuperación de los precios del petróleo, la construcción y puesta en marcha del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP). Una época caracterizada por la dolarización y mejora del tipo de cambio en Ecuador y la devaluación internacional del dólar, un avance significativo en términos de estabilidad financiera y crecimiento del PIB. Así pues, a partir del año 2000 después de la dolarización la economía ecuatoriana logra un crecimiento continuo hasta el año 2014, con un promedio anual para ese subperiodo de 4,3% (véase cuadro y grafica 1).

Cuadro 1. Comportamientos de las Variables Macroeconomicas. Valores a precios constantes 2007. (Tasas de variación promedio anual)

Periodo Variable	1990-1999	2000-2020	2000-2006	2007-2014	2015-2020
PIB	2,3	3,0	4,3	4,3	-1,0
GCG	0,1	4,2	2,3	8,5	1,3
GCH	2,5	3,5	4,8	3,9	-0,3
GCT	2,0	3,5	4,4	4,5	-0,1
FBKF	-0,7	5,8	10,3	8,0	-4,0
X	6,0	2,9	6,0	2,1	-0,4
M	2,4	5,7	12,6	4,6	-1,6

Fuente: Elaboración propia en base cifras del Banco Central de Ecuador (BCE, 1999 & 2020 b).

En los primeros seis años de dolarización (2000-2006) el crecimiento fue apoyado fuertemente por condiciones externas favorables, como precio del petróleo, las remesas en divisas por parte de los emigrantes, la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP). Siendo el año 2004(véase grafica1), el de mayor crecimiento del período (8%), debido al incremento significativo del valor agregado petrolero (VAP), a partir de la entrada en operación del OCP (León, 2015).

- **Periodo 2007-2014:** políticas económicas heterodoxas del gobierno de Rafael Correa, una nueva Constitución Nacional (2008), que aprueba el nuevo modelo de desarrollo de economía solidaria; incremento del precio del petróleo, aumento del gasto y la inversión pública, crisis financiera de EEUU (2008-2009) con caída transitoria del precio del petróleo en 2009 y 2014 crisis de la zona euro.

En este subperiodo, las tendencias de las variables muestran una relación creciente, acentuada o dinamizadora, impulsada fundamentalmente por el comportamiento del Gasto de Consumo del Gobierno General (GCG) el cual mostró un alto crecimiento expansivo (8,5%), cuadruplicando su crecimiento con respecto al subperiodo 2000-2006 que fue del 2,3% y por supuesto muy por encima del registrado en los años noventa (0,1%). La Formación Bruta de Capital que registro también un importante crecimiento (8,0%), impactado fundamentalmente por la expansión del gasto del gobierno, aunque levemente inferior al registrado en el periodo 2000-2006. Las mas altas tasas de crecimiento, económico particularmente se registran para los años 2011 (7,9%), 2008 (6,5%), 2012 (5,6%) y 2013 (4,9%). Este crecimiento es explicado fundamentalmente por al rol activo del Estado, que puso en ejecución una política fiscal expansivo de gasto público, con el objeto de impulsar el nuevo modelo de economía social solidaria, aprobado por la nueva Constitución Nacional del año 2008 y plasmado en el Programa del Buen Vivir (véase cuadro y grafico 1).

El periodo de crisis económica, social, política y sanitaria corresponde al periodo 2015-2020, caracterizado por las dinámicas siguientes:

- **Periodo 2015-2020:** Este atañe a los últimos dos años de la presidencia de Rafael Correa (2007-2016) e inicios del periodo de Lenin Moreno (2017-2021) durante el cual se profundizan los desequilibrios internos, manifestándose como un declive económico de largo plazo. El desequilibrio externo estuvo influenciado en parte por la desaceleración de la economía internacional, las dificultades en el comercio mundial derivadas de los conflictos de las grandes potencias y la caída de las inversiones extranjeras en los países en desarrollo, lo que debilitó la

balanza externa del país. La reclusión inicial y los aislamientos sociales, medidos sanitarios preventivos por el covid 19, con consecuencias económicas jamás previstas. Problemas externos como caída de precios internacionales de los principales productos de exportación, como el petróleo y la reducción del consumo global, también como resultado de la pandemia del Covid-19. (García, 2021).

Para este subperiodo, las variables muestran tendencias decrecientes y negativas, con drásticas caídas en los años 2019-2020, contrarias a los 2 subperiodos de crecimiento antes señalados (véase cuadro y grafico 1), tanto el PIB con un crecimiento promedio anual negativo (-1,0%) como sus componentes, los cuales todos muestran crecimiento promedio anual para el periodo negativo a excepción del Gasto de Consumo del Gobierno (GCG), registrando un leve crecimiento promedio anual 1,3%.

Estos últimos resultados, se pueden explicar especialmente por el cambio político que dio un vuelco al que hacer de la política económica, en particular la política fiscal y su instrumento el gasto público. En efecto, se ejecutó una severa política de restricción del gasto público para reducir el déficit público, en momentos en que el resto de las variables venían en una tendencias decreciente, activando una política pro cíclica que acompañada a la lenta recuperación de la economía mundial en ese periodo y agravada en el último año por la pandemia, el registra una drástica caída del -8,9% (véase cuadro grafica 1).

Mientras en el período de dolarización (2000-2020) en los primeros catorce años, todas las variables crecen dinámica y aceleradamente, pero con velocidades distintas, manteniendo una estabilidad económica entre 2000-2014. Luego a partir del año 2015, su crecimiento no es continuo ni estable, como se observa en el grafico 1, el PIB decrece en el año 2015(0,1%), con caída en 2016 (-1,2%), crece 2017 (2,4%), decrece de nuevo 2018 (1,3%). Llega la pandemia del covid 19, en una economía que ya estaba en crisis lo cual, la agrava aún mas, registrando una tasa negativa para el año 2020 de -8,9%.

Es importante destacar que en esa trayectoria de crecimiento económico antes y después de la dolarización, se pueden observar que el período anterior a la dolarización (1990-1999) las exportaciones fueron las de mayor crecimiento,

seguidas de las importaciones. En tanto, en el período de dolarización (2000-2020) el mayor ritmo fue dado por el crecimiento de las importaciones que sobrepasó al de las exportaciones. Ambas variables vinculadas con la dinámica petrolera y por tanto, fuertemente dependiente de factores exógenos (véase cuadro 1).

Actividad Económica. Sectores Productivos: Nueva Matriz Productiva

El resultado de las políticas implementadas durante los últimos veinte años de dolarización no refleja cambios significativos en la estructura de la producción nacional. Como se puede observar en el Cuadro 2, la participación del sector productivo industrial en la producción total de la economía nacional no ha aumentado en los últimos años, más bien ha decrecido de 14,1% que ha sido su crecimiento histórico a 12,4% después de los 4 Planes de desarrollo implementado en el nuevo modelo de desarrollo de economía solidaria, direccionado hacia el cambio de matriz productiva extractiva-primaria de bajo valor agregado por otra mas diversificada, con mayor valor agregado como el generado por el sector industrial y, particularmente el referido a las Industrias manufactureras.

Cuadro 2. Sectores productivos de Ecuador: 2008 y 2020
(Participación % en el PIB)

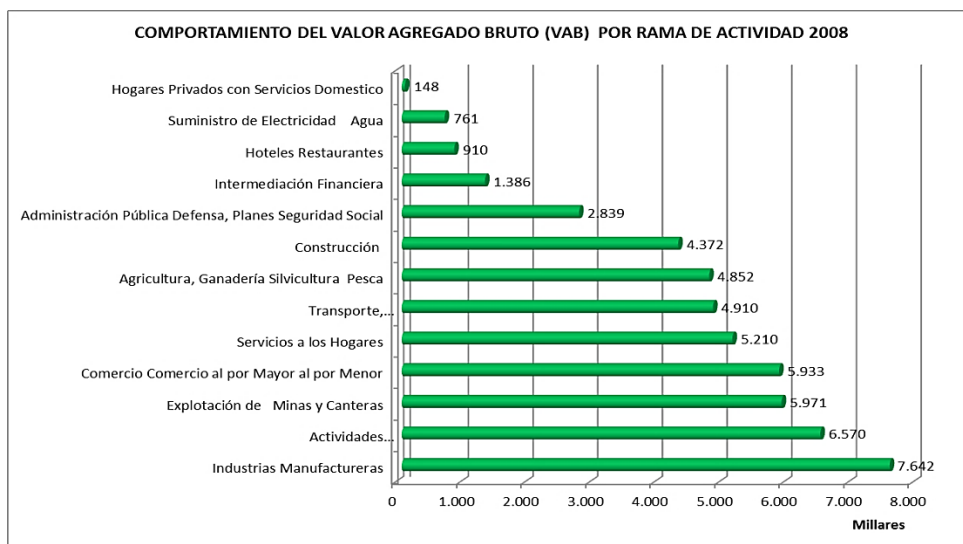
Sectores	Años	2008	2020
Sector Primario		20%	15%
Sector Secundario		22%	28%
Sector Terciario		53%	58%
Industria Manufacturera		14,1	12,4

Fuente: Elaboración propia en base a las graficas 1 y 2

El comportamiento de los sectores productivo y del Valor Agregado Bruto por ramas de actividad económica, como se observa en el cuadro 2 y gráficas 2 y 3, comparando el año 2008 (fecha de aprobación del nuevo modelo de desarrollo de economía solidaria y el cambio de estructura productiva) y el año 2020, después de 12 años de aplicada la estrategia industrial, se nota solo un leve cambio en la estructura productiva clasificada por ramas de actividad económica.

En efecto, para el año 2008, el comportamiento del Valor Agregado por actividad económica clasificado por sectores productivos, muestra que las actividades económicas con mayor participación en el PIB son las actividades relacionadas con los servicios pertenecientes al llamado sector terciario de la economía con un 53%. Seguido por las actividades de Industrias de Manufacturas y construcción que conforman el llamado sector secundario con el 22% y el resto de participación en el PIB corresponde a las actividades relacionadas con la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca correspondiente a los sectores primarios tradicionales, en los que se ha basado la producción sectorial ecuatoriana. Estos, han reducido muy ligeramente su valor agregado, ocupando en la generación del valor agregado total, el séptimo lugar en la pirámide de clasificación y con un 20% de participación en el PIB (cuadro 2 grafica 1).

Grafica 1



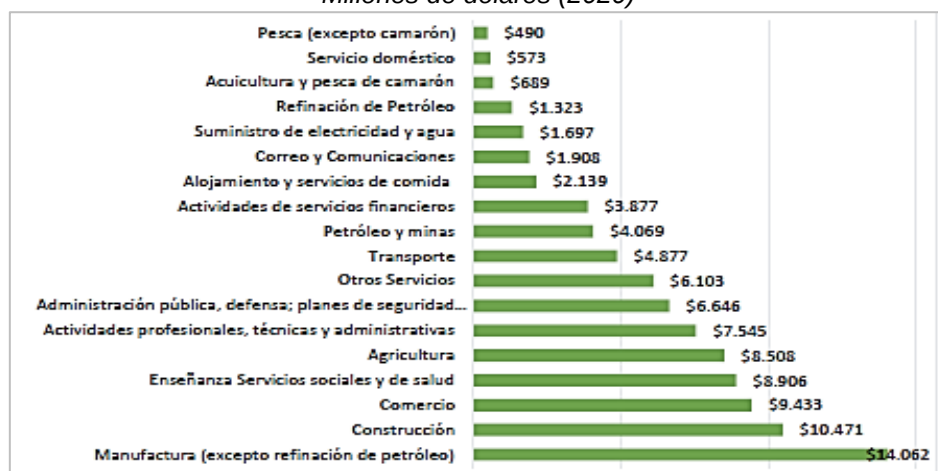
Elaboración propia en base a datos del BCE (2008)

Para el año 2020, se mantiene esa estructura, siguen las actividades económicas de los servicios con la mayor participación en el PIB. Aún cuando se observa un importante ascenso e incremento en su participación con el 58%. Es importante resaltar que esto pudiera ser efecto de las políticas industriales de tipo horizontal que se han venido aplicando como estrategia de desarrollo industrial en los Planes de desarrollo. Políticas industriales que el Estado direcciona con el objetivo de generar una “plataforma de condiciones” para la competitividad sistémica, que puedan contribuir a mejorar y potenciar las capacidades y recursos productivos del país.

Políticas industriales que son definidas en la Política Industrial del Ecuador 2016-2025 “más industria más desarrollo” como políticas transversales, señalando entre sus componentes entre otros: energía, telecomunicaciones, negociación de acuerdos comerciales, financiamiento, logística, seguridad, talento humano (MPCEC, MIP, CEPAL, 2015). Por lo cual, se puede inferir que eso han incidido en la actividad económica de los servicios. Observándose en el comportamiento del Valor Agregado por ramas de actividad para el año 2020, que las mismas ocupan un lugar importante en la pirámide de estructura productiva muchas actividades que para el año 2008 no aparecían visibles como tal, porque estaban incluidas en otras actividades de servicios como es el caso de la actividad económica Enseñanza, Servicios sociales y de salud, actividades profesionales y técnicas, ocupando el cuarto y sexto lugar en la estructura productiva piramidal (véase grafica 2)

Grafica 2

Valor Agregado Bruto (VAB)
Millones de dólares (2020)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCE (2020b).

Entonces, si se considera la participación de cada sector productivo en la producción total como el primer indicador de un posible cambio en la estructura productiva, se fortalece el entendimiento de que no ha habido cambios significativos en la estructura productiva del país. Asimismo, al analizar el Valor Agregado Bruto a lo largo del periodo 2008-2020, se evidencia en la gráfica 3 que no se hace presente un progreso sostenido de crecimiento importante en su desarrollo y por tanto, dado que este es el elemento más importante en la generación del PIB, la tendencia del PIB a lo largo de la serie estudiada es casi

lineal con imperceptibles incrementos a excepción del año 2020 en el cual, se produce una brusca caída, por las razones covid, ya conocidas.

De allí que, los resultados observados muestran que después de más de veinte de dolarización y del cambio de matriz productiva enunciado en el nuevo modelo de desarrollo de economía social solidario aplicado a partir el año 2008, basado en los cambios en los departamentos especiales, no fue posible consolidar su posición en los sectores de experiencia, servicios y productos que crean valor agregado en los últimos años, por lo que se asume que se producirá un cambio fundamental en el mediano plazo. lugar en la estructura productiva. se sigue y así aumenta la productividad, se garantiza la autodeterminación nacional en la producción.

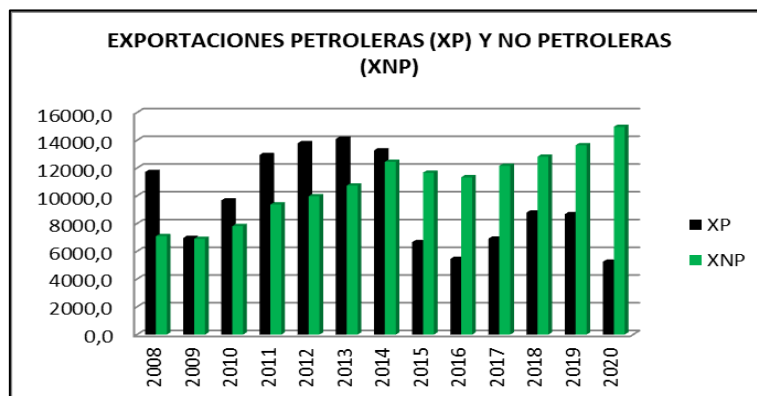
Sector Externo.

A través de la historia ecuatoriana, las exportaciones petroleras han representado la mayor parte de sus exportaciones, generando una economía altamente vulnerable a las variaciones del precio del crudo. En efecto, el comportamiento de la balanza comercial está determinado en gran medida por el resultado de la balanza comercial petrolera.

En el periodo previo a la dolarización (1990-1999), las exportaciones petroleras representaron en promedio el 37% de las exportaciones y pasaron de USD 1,418 millones en 1990 a USD 1,480 millones en 1999, alcanzando su nivel máximo de USD 1,749 millones en 1996 (BCE, 2020a).

Para el período 2000-2020 (economía dolarizada), esta situación no cambia significativamente después de la dolarización; el porcentaje de las exportaciones petroleras se incrementó a 52% registrando en el año 2008 una cifra record de USD 11,673 millones. (BCE, 2020a). Esto demuestra aún más la fuerte dependencia del sector externo de las exportaciones petroleras, lo que aumenta la inestabilidad de la economía, pues no es posible contar con instrumentos políticos que permitan mitigar estos efectos y evitar su traslado al sector real de la economía. Esta tendencia continuará hasta 2014 como se observa en el grafico (grafica 3).

Grafica 3



Fuente: Elaborado propia a partir del BCE. Documentos y Estadísticas de la Balanza Comercial 2021-04

A nivel global en un contexto internacional adverso para la mayoría de países latinoamericanos y en particular para Ecuador, caracterizado entre otras cosas por la finalización del ciclo ascendente de los commodities, por la ralentización de la economía global, especialmente agravado por el problema de la pandemia del covid 19, las exportaciones muestran tendencias decrecientes e importantes caídas en su crecimiento, siendo las exportaciones petroleras las mas afectadas (véase grafica 4)

Así vemos como a, mientras que las exportaciones petroleras registran tendencias decrecientes, las exportaciones no petroleras siguieron creciendo aunque en menor cuantía, pasando a ocupar el primer lugar dentro del total de exportaciones, desplazando a las exportaciones petroleras de 11.49% al 12,43% por encima de la participación de las exportaciones petroleras que disminuyeron a la mitad su participación del 14,85% al 6,73%. (cuadro 3).

Cuadro 3

EXPORTACIONES-IMPORTACIONES
(% Respecto al PIB por periodo)

Periodo Variable	2008-2014	2015-2020	2008-2020
Exportaciones	26.34	19.16	23.02
Exportaciones Petroleras	14.85	6.73	11.10
Exportaciones No Petroleras	11.49	12.43	11.92

Importaciones	27.03	18.69	23.18
Importaciones Petroleras	5.73	3.35	4.63
Importaciones No Petroleras	21.30	15.35	18.56

Fuente: Elaborado propia a partir del BCE. Documentos y Estadísticas de la Balanza Comercial 2021-04

En cuanto a la balanza comercial, históricamente ha registrado valores deficitarios. Es importante resaltar que en casi todos los años a excepción del año 2008, estos déficits son básicamente por la balanza comercial no petrolera. En efecto, la balanza comercial petrolera mostró saldo positivo, mientras que la no petrolera ha sido deficitaria con valores negativos altos (cuadro 4).

Cuadro 4
 Ecuador 2008-2020
 Exportaciones-Importaciones
 Balanza Comercial y Coeficiente de Apertura

(MILLONES DE DÓLARES)				
AÑOS	Balanza comercial	Balanza comercial petrolera	Balanza Comercial No Petrolera	Coeficiente de apertura (X+M) / PIB
2008	1081,0	8362,8	-7281,7	0,59
2009	-233,8	4626,3	-4860,2	0,45
2010	-1978,7	5630,4	-7609,1	0,53
2011	-829,5	7858,3	-8687,8	0,57
2012	-440,6	8350,7	-8791,3	0,55
2013	-1041,0	8180,3	-9221,3	0,53
2014	-723,1	6917,1	-7640,2	0,51
2015	-2104,1	2782,5	-4886,6	0,39
2016	1231,3	2953,3	-1722,0	0,32
2017	59,2	3718,7	-3659,5	0,37
2018	-477,6	4459,0	-4936,6	0,41
2019	820,1	4520,6	-3700,5	0,41
2020	3239,8	2599,1	640,7	0,38

Fuente: Elaborado propia a partir del BCE. Documentos y Estadísticas de la Balanza Comercial 2021-04

Estos déficits se han venido acentuando especialmente en los últimos años, destacándose el déficit observado en el año 2008 de USD 7,545 millones equivalente a 13.8% del PIB(BCE, 2020 a).

De 1990 a 1998, el déficit no petrolero fue de alrededor del 3,3% del PIB, pasando de -269 millones de dólares en 1990 a 1.645 millones de dólares en 1998. 1999 fue el único año en esas dos décadas donde la balanza comercial estuvo equilibrada. , debido a la crisis financiera, estuvo acompañada de una fuerte devaluación de nuestra moneda nacional y el congelamiento de los depósitos, lo que redujo significativamente la liquidez de la economía, y, por lo tanto, las exportaciones importadas cayeron aún más marcadamente. (BCE, 2020a).

Estos déficits comerciales, han provocado a lo largo del tiempo, la no generación de beneficio en el desarrollo de la economía en forma agregada, sino más bien, la balanza petrolera oculto el déficit persistente y creciente en la balanza no petrolera.

En este sentido, es necesario resaltar dentro del sector externo ecuatoriano dos aspecto significativos a saber: 1. La alta dependencia del país de los ingresos por exportaciones petroleras 2. El importante grado de apertura de la economía ecuatoriana por importaciones y no por exportaciones. En un país dolarizado desde el año 2000 como es el caso de Ecuador, la economía internacional tiene una influencia directa sobre la estructura productiva y su balanza comercial.

En efecto, en la medida en que aumenta la apertura hacia el mercado internacional, que en el caso ecuatoriano se cifra entre 32% al 59% en el periodo dolarizado (véase cuadro 4), se encuentra más expuesto a las fluctuaciones de los mercados internacionales, afectando los precios de sus principales exportaciones y de sus compras externas de insumos, materias primas, bienes de capital, que son necesarios para el funcionamiento económico. Situación que tiende agravarse porque al no contar con la posibilidad de emitir circulante, ni de modificar la paridad de la moneda, los cambios en la liquidez de la economía (oferta de circulante) y, por lo tanto, la oferta de dólares en la economía; depende del resultado de las cuentas externas (BCE, 2007), teniendo que disponer de

reservas limitadas de dólares. Esto es precisamente uno de los aspectos que ha venido influyendo en la crisis ecuatoriana particularmente la crisis económica inicia a partir de los años 2015-2016 agravada aún más la crisis mundial producto del covid 19.

Sin moneda —y sin la herramienta del tipo de cambio— es insostenible que las importaciones sean mayores a las exportaciones; un recurrente déficit de cuenta corriente pone en peligro el régimen de dolarización

En el peor de los casos, en este panorama, 20 años de dolarización y dependencia de las importaciones han deslegitimado el sistema de importación. La última encuesta de CELAG en Ecuador analizó si la liberalización de las importaciones es buena o mala para el país. El resultado es el siguiente:

Un 44% dice que son buenas para el país, un 34% dice que no son ni buenas ni malas y sólo un 22% dice que perjudican a la situación económica. En otras palabras, 8 de cada 10 ecuatorianos no problematizan a las importaciones: es una termita que roe la dolarización de manera silenciosa. Los precios de los automóviles, los artículos de lujo y los bienes de consumo aumentaron considerablemente. La informalidad también es alimentada por el contrabando, bienes que no hacen más que socavar el sistema monetario. (Lucas K, 2015)

Sector Monetario-Financiero

La década de 1990 vio cambios en las herramientas de política monetaria y tipos de cambio, con un mayor énfasis en los instrumentos basados en el mercado, como las subastas de bonos de moneda estable (BEM) y la moneda. Es así que en el año 1992 se reforma el sistema cambiario y se pasa de un sistema de Mini-Devaluaciones (Crawling Peg) a uno de flotación controlada o “flotación sucia”, a través de la mencionada mesa de cambios. En el sistema de flotación controlada se aplican varios modos, tales como: banda ancha y dura, banda pequeña y blanda, interferencia no anunciada y otros. En 1999, el Banco Central del Ecuador adoptó un sistema de flotación neta, cuyo objetivo principal era frenar la tendencia alcista del dólar y reducir las expectativas de inflación gracias a un tipo de cambio estable. En este escenario, la intervención del BCE a través del departamento de finanzas local debería buscar fijar la tasa de interés del mercado interbancario para mantener estable la moneda (BCE, 2020 a).

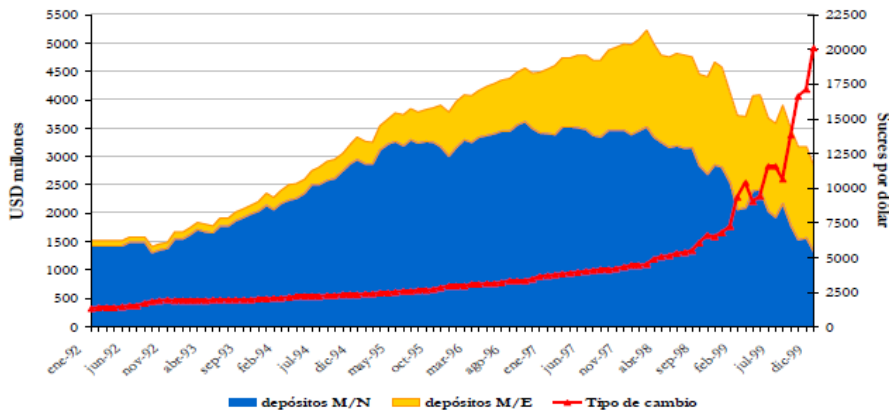
Como se mencionó anteriormente, desde la segunda mitad de la década de 1990 (1994-1999), Ecuador ha experimentado una serie de convulsiones externas e internas. En ese contexto, el BCE ha aplicado una política de ajuste de tipos de interés para desincentivar la compra de USD. Sin embargo, las expectativas de devaluación no cayeron al valor esperado, por lo que el BCE se vio obligado a "calibrar" el rango del tipo de cambio varias veces con la consiguiente pérdida de confianza, requisito importante para mantener este mecanismo (BCE, 2020 a).

Elevados déficits fiscales estructurales, altos índices de endeudamiento público y altas tasas de interés, determinaron que los depositantes que buscaban proteger su poder adquisitivo e inicien un proceso creciente de dolarización de los pasivos bancarios. Esto conllevó, dada a inestabilidad política y la desconfianza acumulada en el público al retiro masivo de depósitos de las entidades financieras, lo cual provocó un crecimiento extraordinario de la emisión monetaria. Para enfrentar este problema el Ejecutivo declaró un feriado bancario que culminó con el congelamiento de la totalidad de los depósitos a plazo y de la mitad de los depósitos a la vista. Esta medida extrema, generó en 1999 un inmenso descontento social el crecimiento acelerado de la emisión monetaria, generó presiones incontenibles en el tipo de cambio y debilitando la política de tasas de interés generando en esta un fuerte crecimiento. Entonces, la pérdida del valor del sucre indujo a los agentes económicos a trasladar sus excedentes monetarios a dólares, como una forma de proteger su poder adquisitivo, registrándose paulatinamente un mayor porcentaje del ahorro nacional en moneda extranjera. Así, la cartera en moneda extranjera creció a un ritmo más acelerado que las captaciones (véase grafica 4).

Con la profundidad del desequilibrio económico y la inestabilidad política, el 9 de enero de 2000, el Gobierno Nacional anunció la decisión de adoptar un programa de dolarización de la economía para tranquilizar a la población y evitar suprimir sus agravios. La opción de política económica adoptada se justifica con el argumento del deseo de superar la inestabilidad del mercado de dinero, reducir la presión inflacionaria de origen monetario y monetario, y ajustar a favor de las expectativas de los agentes económicos para incrementar la actividad industrial,

estimular la inversión y estimular el desarrollo. aumentar los flujos de capital desde el extranjero.

Grafica 4. Banca Privada: Evolución de los Depósitos Periodo 1992-1999



Fuente: BCE, 2020

Asimismo, los impulsores del proceso de dolarización lo justificaban señalando que era formalizar lo que ya venían realizando de hecho desde hacía años con énfasis en los imaginarios ecuatorianos, como cultura en relación al uso de dinero, desde la perspectiva de la sociología del dinero como lo señala Villalta (2019).

En la década de los años noventa, los diferentes sujetos económicos, no solo los empresarios e instituciones financieras sino también los consumidores y el público en general, señalaban que la dolarización no era solo idea de su colectivo académico, sino parte del clamor de la gente: “La dolarización nace en la gente (...) la gente empezó a manejar el dólar, a hacer los cálculos en dólares (...) entonces nos fuimos aferrando todos al dólar. Todo nuestro proceso mental lo hacíamos en dólares” (Dolores Ampuero, 2015; citada en Villalta 2019).

Inflación

La tasa de inflación es uno de los indicadores que presenta mayor contraste entre el período 1990-1999. y 2000-2020, antes y después de la dolarización. Los cambios en la moneda juegan un papel importante en el cambio de la inflación, sin ignorar otros factores importantes que han influido y siguen influyendo continuamente en los movimientos de precios, entre otros: fenómenos naturales (inundaciones y sequías); componentes de la cadena producción -

transporte - corretaje - consumo; el precio internacional tanto de las materias primas como de los bienes transables, la devaluación (anteriormente interna al dólar, a la dolarización de los países vecinos), y el nivel de liquidez de la economía.

En efecto, durante los años noventa (1990-1999), el índice inflacionario anual empezó en alrededor del 48,5%, ascendió a 54,3% en 1992 y cayó hasta un 22,9% en 1995. Posteriormente subió de manera paulatina hasta llegar al 52,2% en el año 1999, y cerró la década con una media de 39.0% (véase grafica 6).

Después de instaurado el dólar como moneda de cambio, el índice de precios alcanzó el nivel mas levado en el año 2000 (96,1%%). Luego fue bajando lentamente hasta ubicarse en 2,4% en 2005, y se estabilizó después por debajo del 5,3%, a excepción del año 2008 (8.4%).

Entonces, con la dolarización se logró estabilizar progresivamente las presiones inflacionarias, logrando que la inflación anual de 96,1% el año 2000 pasara 12,5% en 2002 y a partir del 2003, se redujera de allí en adelante a tasas de un dígito. En los últimos años la tasa de inflación anual se ubicó en 1,7% el 2016, 0,4% el 2017, -0,20% el 2018, llegando a 0,3% el año 2019 -0,4% en el año 2020. Sin embargo, es prudente asumir que la dolarización es la causa directa de la inflación. Cierta evidencia empírica podría indicar que el mayor factor que contribuye a la escalada de precios, incluso con la dolarización, se debe a importantes fallas en las políticas de los bancos centrales, tales como exceso de liquidez en la economía o recortes excesivos en las tasas de interés, lo que significa que el control adecuado de estas variables hace permite manipular los procesos inflacionarios de una manera particular. Por ejemplo, un estudio de 2008 de la Dirección de Investigación del Banco Central del Ecuador (citado en BCE, 2020a) indica que el principal impulsor de los aumentos de precios desde el cuarto trimestre de 2007 han sido los aumentos de precios internacionales y se realiza una devaluación. por los países vecinos, estas dos variables exógenas explican al menos el 50% del aumento tanto del índice de precios al consumidor (IPCU) como del índice de precios al productor (IPP) de la ciudad.

La política fiscal es un instrumento muy importante para las economías dolarizadas Sin embargo, esta necesita de un adecuado marco regulatorio de los sectores privados en la creación de instituciones para propiciar al cumplimiento de las cuestiones legales implementadas a la hora de participar en sectores públicos como los de infraestructura o comunicaciones (Umaña, 2019). Un buen marco reglamentario para que se cumpla, ya que el Estado se encarga del financiamiento público, y si no hay compromiso por parte del mismo, no habrá frutos de las supuestas políticas implementadas para la superación en su situación económica.

En ese sentido, Ecuador aprobó una serie de normativas, regulaciones, se creo un nuevo marco legal relativo a las Finanzas Públicas Un ejemplo de las nuevas regulaciones fue que “la deuda pública se debía reducir en 16% durante el período 2003- 2006, también en reducir el déficit no petrolero en un 0,2% del PIB cada año y que los gobiernos subregionales no podrán endeudarse en valores mayores a sus ingresos anuales y la deuda total deberá reducirse hasta llegar a un máximo del 40% de los ingresos totales anuales. (BCE, 2020a).

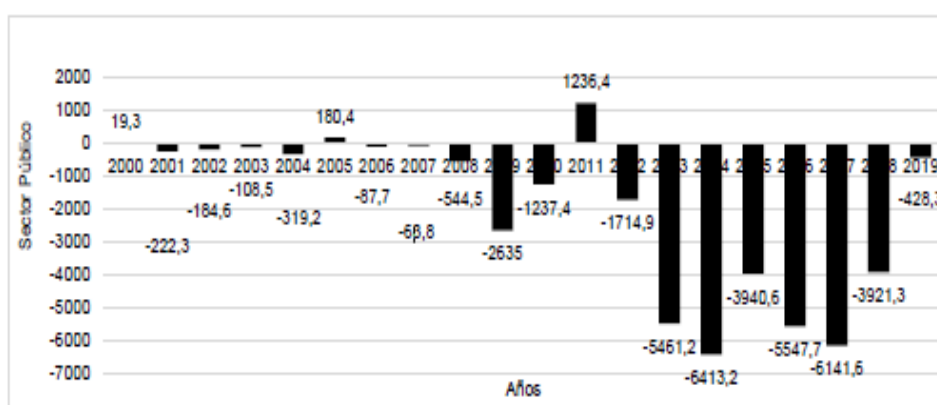
En los primeros seis años se logró una estabilidad económica que fue impulsada por un aumento en el precio del petróleo, mejoras en las condiciones para acceder a mercados internacionales y a la producción petrolera, además de un buen desempeño de la economía mundial. La inflación se redujo del 96,1% anual, alcanzado en el año 2000, al 3,3% en 2006 como ya se señaló, además se redujo el déficit no petrolero para el período mencionado. La economía registró un crecimiento promedio del 4,3%, durante el período 2000-2006 (véase cuadro y grafico 1) y a su vez, la deuda pública total se reduce a lo largo de este período, del 99,3% en 1999 (BCE, 2020a) al 28,8% del PIB en 2006 (véase cuadro 5 y grafica 8).

Pero las prioridades de la política fiscal empiezan a cambiar considerablemente a partir de 2007. Cuando llega el gobierno de Rafael Correa aprobando una constitución (2008) y un nuevo Modelo de desarrollo de Economía Social Solidaria, con objetivos precisos, direccionados al cambio de la matriz productiva y la inclusión social. Para lo cual, el Estado ejerce un rol activo en todo el proceso de desarrollo, utilizando el gasto publico como instrumento de política económica

y donde el gasto social con carácter redistributivo se hace fundamental. Es así que la inversión en educación, en salud, inversiones en infraestructuras, comunicaciones, transportes y servicios públicos en general se incrementan, condicionantes básicos, para el impulsar el cambio de la estructura productiva. Sin embargo, estos gastos sociales siguen dependiendo mayormente de los ingresos petroleros y por tanto de factores exógenos, de eventos relacionados con el contexto internacional y del mercado petrolero mundial.

Cuando estos eventos no son favorables, impactan sustancialmente en la economía ecuatoriana, generando problemas de déficits, inestabilidad, decreciendo las principales variables económicas, generando crisis en todos los órdenes afectando a la mayoría de su población como es el caso que se viene suscitando a partir del año 2015, agravada por la crisis mundial 2019-2020 producto del covid 19. En efecto, ante la caída del precio internacional del crudo y antes la crisis mundial, Ecuador inicia un proceso de menores ingresos fiscales, escalamiento del gasto público (Alesina y Barro, 2001; Minda, 2005; Paredes, 2017; citados Toscanini, Lapo-Maza &, Miguel, 2020), mayores necesidades de financiamiento e incremento del endeudamiento público llegando al año 2019 a una deuda publica total de 57.339,22 millones de dólares, representando el 53,7% del PIB, como se muestra en la gráfica 7 y cuadro 5

Grafica 7. Presupuesto General del Estado Ecuatoriano 2000-2019



Fuente: Toscanini, Lapo-Maza &, Miguel, 2020)

Cuadro 5. Endeudamiento Publico 2000-2019

Periodo	Saldo Deuda Interna	Saldo Deuda Externa	Deuda Total	PIB	Deuda Interna / PIB	Deuda Externa / PIB	Deuda Total / PIB
	A	B	C=A+B	D	A/D	B/D	C/D
2000	2.832,50	11.335,40	14.167,90	18.318,60	15,50%	61,90%	77,30%
2001	2.801,40	11.372,80	14.174,20	24.468,30	11,40%	46,50%	57,90%
2002	2.771,10	11.368,10	14.159,20	28.548,90	9,70%	39,90%	49,60%
2003	3.016,20	11.482,30	14.498,50	32.432,90	9,30%	35,40%	44,70%
2004	3.489,10	11.060,40	14.549,50	36.591,60	9,50%	30,20%	39,80%
2005	3.666,30	10.850,30	14.536,60	41.507,00	8,90%	26,10%	35,00%
2006	3.277,60	10.214,90	13.492,40	46.802,00	7,00%	21,80%	28,80%
2007	3.239,90	10.632,70	13.872,60	51.007,80	6,40%	20,80%	27,20%
2008	3.645,10	10.088,90	13.734,00	61.762,60	5,90%	16,30%	22,20%
2009	2.842,20	7.389,20	10.231,40	62.519,70	4,50%	11,80%	16,40%
2010	4.665,00	8.671,70	13.336,70	69.555,40	6,70%	12,50%	19,20%
2011	4.506,50	10.046,40	14.552,90	79.779,80	5,60%	12,60%	18,20%
2012	7.780,50	10.871,80	18.652,30	87.496,60	8,90%	12,40%	21,30%
2013	9.926,60	12.913,90	22.840,50	95.129,70	10,40%	13,60%	24,00%
2014	12.558,30	17.581,90	30.140,20	101.726,30	12,30%	17,30%	29,60%
2015	12.546,00	20.205,90	32.751,90	99.290,40	12,60%	20,40%	33,00%
2016	12.457,40	25.522,80	37.980,20	99.937,70	12,50%	25,50%	38,00%
2017	14.785,70	31.749,80	46.535,50	104.295,90	14,20%	30,40%	44,60%
2018	13.733,70	35.695,20	49.428,90	108.398,10	12,70%	32,90%	45,60%
ene-19	17.132,00	38.681,90	55.813,90	109.134,50	15,70%	35,40%	51,10%
feb-19	16.819,10	38.534,30	55.353,40	109.134,50	15,40%	35,30%	50,70%
mar-19	17.113,60	38.914,20	56.027,80	109.134,50	15,70%	35,70%	51,30%
abr-19	17.154,90	38.643,30	55.798,20	109.134,50	15,70%	35,40%	51,10%
may-19	16.636,70	39.081,20	55.717,90	109.134,50	15,20%	35,80%	51,10%
jun-19	16.626,20	39.279,30	55.905,50	109.134,50	15,20%	36,00%	51,20%
jul-19	16.910,80	38.737,30	55.648,10	109.134,50	15,50%	35,50%	51,00%
ago-19	16.490,90	39.238,50	55.729,40	109.134,50	15,10%	36,00%	51,10%
sep-19	16.161,40	40.767,50	56.928,90	109.134,50	14,80%	37,40%	52,20%
oct-19	16.090,53	40.841,35	56.931,88	107.435,67	14,98%	38,01%	52,99%
nov-19	15.991,96	40.791,01	56.782,99	107.435,67	14,89%	37,97%	52,85%

Fuente: Toscanini, Lapo-Maza &, Miguel, 2020)

Mercado Laboral. Empleo-Desempleo

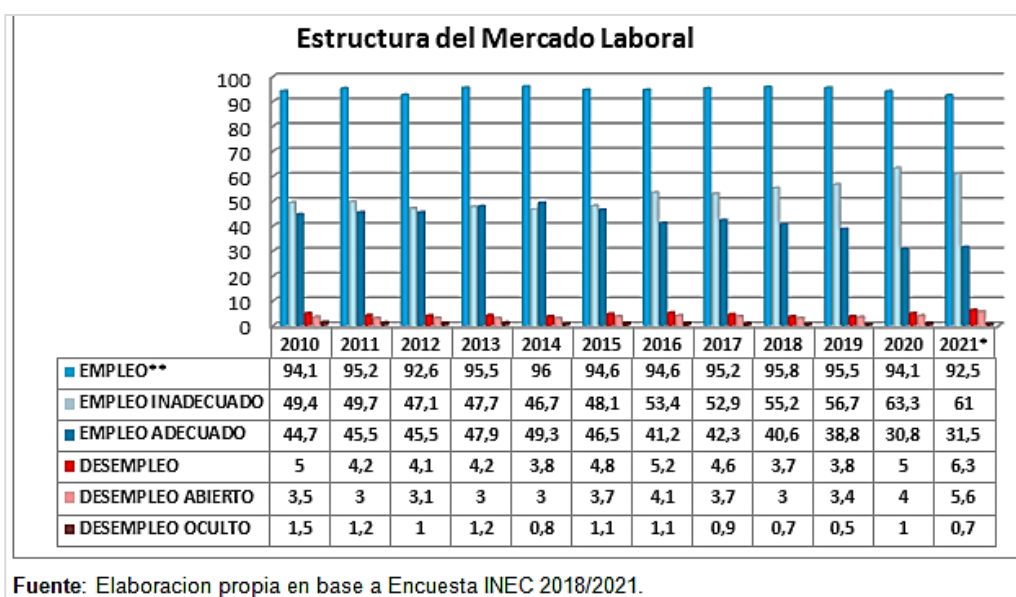
Sin embargo, es prudente asumir que la dolarización es la causa directa de la inflación.

Las variables laborales revelan los problemas estructurales que enfrenta la economía ecuatoriana. Como resultado, la maquinaria manufacturera de ambas décadas no fue suficiente para absorber la creciente oferta de empleo. Asimismo, en la década de 1990, debido en parte a la reducción del Estado y hacia una mayor flexibilidad, la estructura del mercado laboral cambió gradualmente. La inseguridad se vio exacerbada por la subcontratación y la organización del trabajo, que luego fue eliminada por el Octavo Comité Legislativo en mayo de 2008.

De acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadísticas del Ecuador el porcentaje de personas con ocupación plena (adecuado) de 1992 hasta 1998 fluctuó entre el 32 y 39%, en tanto que en 1999 se ubicó en 27%, el porcentaje más bajo de todo el período, en los siguientes tres años, 2000, 2001 y 2002 se evidenció una notable escalada a 30.5%, 33.3% y 37.0% respectivamente. La

tasa promedio de ocupados plenos del año 92 al 99 fue de 33.8%. A partir de 2000 esta tasa comenzó su ascenso, llegando en 2008 a 43.6%, el valor más alto del período. De 2000 a 2009 la tasa promedio de ocupados plenos (empleo adecuado) fue de 37.5%, habiendo alcanzado su máximo nivel en 2008 con un 43.6% (INEC/ENEMDU, 2018 & 2021), Sigue subiendo hasta el año 2014 impulsado por el crecimiento económico de ese periodo para luego ir descendiendo a partir del año 2015 hasta 2020, alcanzando (véase grafica 7), el mas bajo porcentaje antes de la pandemia en el año 2019 (38,8%).

Grafica 8



De allí entonces, que la estabilidad económica generada por un crecimiento dinámico y continuo, con un nivel de precios bajos, estables y con tendencias hacia la baja, apoyado por el proceso de dolarización de la economía complementadas por otros conjuntos de normativas, políticas publicas implementadas durante los primeros 14 años de vigencia de la dolarización, incidieron de forma favorable para un mejor desempeño del mercado laboral, donde el empleo registros incrementos importantes. Sin embargo, es importante destacar el tipo de empleo generado. La tendencia general pre y pos dolarización ha sido que el mayor porcentaje de empleo generado por el proceso económico no ha sido el empleo pleno o adecuado, el cual gira alrededor del 30% al 49 % como máximo. Por lo tanto, es el empleo no adecuado o no pleno,

el empleo que mayor se ha incrementado, cual ronda los 50% al 63%. (Véase grafico 8).

En ese sentido, se debe resaltar entonces que si bien la dolarización ha incidido en el incremento del empleo. Este ha sido en su mayoría clasificado por el Instituto Nacional de Estadísticas (INEC, 2020) como trabajadores cuyos ingresos que perciben son muy bajos.

En cuanto al desempleo a lo largo del periodo 2010-2021, el desempleo se mantiene alrededor del 4% al 5% con excepción del año 2021 que registra para primer trimestre una tasa de 6,3%, la tasa más alta de desempleo de estos últimos 12 años. Correspondiendo básicamente al desempleo abierto (5,6%) la mayor tasa de todo el periodo, mucho mas alto al promedio nacional. Mientras que el desempleo rural se mantiene casi invariable durante todo el periodo alrededor del 2,9% (máximo en 2015) y 1,4% (mínimo año 2018), inclusive en los años de la pandemia del covid 19.

Salarios

Sin embargo, es prudente asumir que la dolarización es la causa directa de la inflación.

En cuanto a la evolución de los salarios, en primer lugar cabe señalar que el mercado laboral ecuatoriano se caracteriza por un alto grado de segmentación, entre sectores que operan en unidades productivas debidamente registradas por las autoridades, y por lo tanto están sujetos a numerosas leyes en materia de salarios mínimos legales. y en empresas manufactureras que no cumplan con esta normativa. También existe un alto grado de segmentación entre las unidades productivas en cuanto a los niveles de productividad y por ende los salarios que ambas empresas pueden pagar a sus empleados, lo que en los últimos años ha llevado a transitar a una base legal de salarios mínimos diferenciales para las unidades productivas de diferentes tamaños.

En este sentido, cabe señalar que sólo quienes laboran en empresas debidamente registradas (en cuanto al registro ante la autoridad competente) y no microempresarios, artesanos o empleadas domésticas nuevas familias reciben al menos un salario básico mensual. Durante la era de la dolarización, el

salario base mensual uniforme aumentó, superando su valor en los años previos a la crisis.

El índice de salarios mensuales muestra claramente dos mundos. Antes de la dolarización, los salarios de renta fija disminuyeron en 1990–1992 y 1996–2000 debido a la inflación y la devaluación. Desde 2001, con inflación ajustada por precios mundiales y no devaluación, el poder adquisitivo de los salarios ha aumentado, alcanzando un salario mínimo de \$400 para 2020.

Indicadores Sociales

El periodo marcado por la dolarización, estuvo acompañado por el mejoramiento en los términos de intercambio en Ecuador y la devaluación internacional del dólar. Estos últimos eventos exógenos, acompañados por la estabilidad monetaria, generada por la contención y el descenso a de la inflación, incidieron en el crecimiento económico en ese periodo. Logrando el país importantes avances en términos de estabilidad y también una mejora en las dimensiones que habitualmente se utilizan para medir el bienestar de la población: el ingreso per cápita, la distribución del ingreso y en el Desarrollo Humano (véase grafica 10). Sin embargo, hay que resaltar que este logro tiene su origen en una combinación de factores entre otros, niveles sostenidos de crecimiento económico y la aplicación de una serie de políticas de tinte redistributivo implementadas por los Planes de desarrollo “Buen vivir” contextualizado en el nuevo Modelo de Desarrollo de economía Social Solidaria, aprobado por la Constitución Nacional en el año 2008, por el gobierno de Rafael Correa, fundamentado por el paradigma neodesarrollista o neoestructuralista.

PIB per cápita

La caída más pronunciada sufrida por el PIB per cápita en la década pre dolarización se registró en el año 1999 (-6.6% de caída en el PIB per cápita). Ahora bien, durante la época de dolarización el crecimiento promedio de este indicador es de 2.9%, registrando en los años 2004, 2008 y 2011 los mayores crecimientos de la década, 6.4%, 4,6% y 6,2% respectivamente. Recordemos que para reducir los niveles de pobreza, el país necesita tasas de crecimiento

económico per cápita altas y sostenibles en el tiempo, cosa que no ha ocurrido (véase grafica 9)

Desigualdad. Índice de Gini

El crecimiento sostenible en el tiempo es una condición necesaria pero no suficiente para asegurar la viabilidad económica de un país en desarrollo en el mediano y largo plazo. Asimismo, la reducción de la desigualdad es en sí misma un objetivo de política pública. En efecto, la desigualdad termina manifestándose en menores niveles de educación, salubridad y nutrición en las personas pobres y en un mayor descontento social. Todo ello, acaba frenando el crecimiento a través de las bajas en la productividad, la escasa capacidad innovadora y la desestabilización política. Por eso se plantea de manera alternativa la necesidad de promover una mayor igualdad y justicia social, como condición para alcanzar un crecimiento sostenible. Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC) entre 1990 a 2000 se evidenció un deterioro en la distribución del ingreso en el país, se puede decir que la relación de ingresos entre el decil más pobre y el más rico del país prácticamente se duplicó al pasar de 19.7 veces en 1990 a 41.2 veces en el año 2000. Por otra parte, también se puede apreciar que en el año 2000 el 10% de la población con mayores ingresos concentraba cerca del 50% del total de ingresos del país. Luego del período de dolarización se ha tratado de revertir esta realidad, pero a junio de 2018 se ve que ni siquiera se han recuperado los niveles de 1990 (BCE, 2020 a).

El aumento en el valor del coeficiente de Gini implica una mayor desigualdad en la distribución del ingreso, lo contrario ocurre cuando baja. Durante el período pre dolarización dicho coeficiente fluctuó entre 0,46 (en 1999) y 0.57 (en 1999, el valor más alto en aquella década), sólo de 1994 a 1996 este coeficiente tendió a la baja, el resto de años, se presentó en constante crecimiento, en especial a partir de 1997. Luego de la dolarización el coeficiente comenzó a bajar manteniendo su nivel su nivel alrededor de 0,49 a 0,45

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El IDH de Ecuador en 2019 fue de 0.759, lo que sitúa al país en la categoría de desarrollo humano alto y en el 86º lugar de 189 países y territorios. Entre 1990 y 2019, el IDH de Ecuador aumentó de 0.648 a 0.759, un incremento del 17.1%. A

se expone el progreso de Ecuador en cada uno de los indicadores del IDH. Entre 1990 y 2019, la esperanza de vida al nacer en Ecuador aumentó en 8.1 años, los años promedio de escolaridad aumentaron en 2.3 años y los años esperados de escolaridad aumentaron en 2.7 años. El INB per cápita de Ecuador creció en torno a un 44.5% entre 1990 y 2019.

Cuadro 6. Tendencias del IDH basadas en series cronológicas Ecuador 1990-2019

	Esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Años promedio de escolaridad	INB per cápita (PPA en \$ de 2017)	Valor del IDH
1990	68.9	11.9	6.6	7,643	0.648
1995	71.0	12.0	6.9	8,277	0.666
2000	72.8	12.4	7.0	7,663	0.675
2005	74.1	12.8	7.3	9,108	0.698
2010	75.1	13.8	7.8	10,187	0.726
2015	76.1	15.4	8.7	11,693	0.764
2016	76.4	14.9	8.7	11,346	0.758
2017	76.6	14.9	8.8	11,360	0.760
2018	76.8	14.9	8.8	11,256	0.762
2019	77.0	14.6	8.9	11,044	0.759

Fuente: PNUD (2020)

4. CONCLUSIONES

El análisis documental y estadísticos realizado a lo largo de estos veinte años de dolarización de la economía ecuatoriana, deja algunas reflexiones al respecto:

- La adopción del dólar como moneda de uso local tiene todas las ventajas del uso de una gran moneda, pero por otra parte tiene algunas desventajas notables. La principal, es que el país deja de controlar la política monetaria, por lo que todas las decisiones de carácter monetario pasan a depender del país emisor de la moneda, perdiendo soberanía en el control monetario.
- La alternativa de política económica adoptada se justificó bajo los argumentos de querer romper la inestabilidad del mercado cambiario, reducir las presiones inflacionarias de origen monetario y cambiario, y modular favorablemente las expectativas de los agentes económicos a fin de dinamizar la actividad productiva, estimular las inversiones y propiciar un mayor ingreso de capitales del exterior. Justificación que en un primer momento generó incertidumbre pero

luego fue apoyada por la mayoría de los ecuatorianos y ecuatorianas que habían llegado a desconfiar del sucre.

- Se lograron identificar aspectos positivos, neutros y negativos en el proceso de dolarización. Entre los aspectos positivos, se pueden señalar, entre otros: Estabilidad monetaria con un crecimiento económico sostenido fundamentalmente en los primeros 14 años de dolarización (2000-2014). Siendo el logro más significativo el contener y reducir la inflación hasta un dígito. Esto generó confianza en los diferentes actores sociales (empresarios, trabajadores, instituciones y en el público en general), favoreciendo el dinamismo de la actividad económica. Lo cual incidió de forma favorable en el mercado laboral, registrando incrementos importantes. Sin embargo, el mayor porcentaje de empleo fue empleo no pleno o inadecuado. Otro logro positivo fue en la mejora en los salarios (ahora en dólares) y en los indicadores sociales.

- La dolarización en un contexto internacional favorable y una política fiscal redistributiva y expansiva del gasto público, fue lo que permitió alcanzar tasas de crecimiento económico más elevadas con crecimiento del empleo. No obstante, a pesar del impulso que a través del gasto se dio para el cambio de la estructura productiva, los resultados han sido poco significativos, permanece una estructura productiva exportable poco diversificada, con una concentración de las exportaciones en pocos productos y una alta dependencia de las fluctuaciones de los precios del petróleo.

- En efecto, en el análisis del PIB ecuatoriano se muestra un comportamiento altamente volátil de los componentes del mismo, marcando tasas más altas entre unos y otros años, decrecimiento y tasas negativas. Es decir se refleja un crecimiento del PIB que no se sostiene por sí mismo porque la dolarización es sólo una estrategia de política y por otra parte, porque el crecimiento del PIB depende a su vez de la conjunción de otras variables como la política fiscal y en particular de los ingresos y del gasto público. Los cuales, depende básicamente de las exportaciones principalmente petroleras, por ende vulnerable a eventos exógenos o externos

- Entonces, dos aspectos negativos y significativos a resaltar: la alta dependencia del país de los ingresos por exportaciones petroleras; El importante grado de

apertura de la economía por importaciones y no por exportaciones. Uno de los componentes del PIB que creció más en estos veinte años de dolarización fue la variable importación. En un país dolarizado en la medida que aumenta la apertura hacia el mercado internacional, en el caso ecuatoriano se cifra entre 32% al 59% en el periodo dolarizado, se encuentra más expuesto a las fluctuaciones de los mercados internacionales, por un lado, afectando los precios de sus principales exportaciones y de sus compras externas de insumos, materias primas, bienes de capital, necesarios para el funcionamiento económico; por otro lado, se da una adicción por bienes importados, generando un consumo masivo de los mismos, con sus efectos sobre la balanza comercial.

- Esta situación dependiente con una salida importante de ingresos por importaciones, tiende agravarse al no contar con la posibilidad de emitir circulante, ni de modificar la paridad de la moneda, los cambios en la liquidez de la economía y, por lo tanto, la oferta de dólares en la economía depende del resultado de las cuentas externas, teniendo que disponer de reservas limitadas de dólares. Esto es uno de los aspectos que ha venido influyendo en la crisis ecuatoriana particularmente la crisis económica iniciada a partir de los año 2015-2016 agravada aún más por la crisis mundial producto del covid 19. Sin moneda —y sin la herramienta del tipo de cambio— es insostenible que las importaciones sean mayores a las exportaciones.

- De allí, las cuentas fiscales y externas van a seguir siendo tan dependientes como siempre del volátil precio mundial del petróleo. La estabilidad de precios debería incentivar la inversión, pero de ninguna manera puede ser considerada suficiente para esto. El peso de la deuda externa permanece elevado, la economía permanece altamente vulnerable frente a contingencias, por lo que mayores reformas estructurales en el sector público y sistema financiero siguen siendo esenciales. De allí que en este aspecto, el efecto de la dolarización ha sido neutra.

- Por tanto, se observa en la discusión 2 posiciones contrarias, una donde se enfatiza los efectos positivos de los beneficios de la dolarización y la otra que resaltan los impactos negativos derivados de la pérdida de disciplina fiscal apreciada en las tasas crecientes de endeudamiento alcanzado en la segunda

mitad del periodo analizado. La primera resulta ser claramente más exacerbados. Esto es explicado por los dispositivos sociales que han permitido consolidar la hegemonía del dólar en los imaginarios y prácticas de la población. Uno de dichos dispositivos, aunque no el único, está relacionado con el rol de los medios de comunicación.

- En ese sentido se puede decir, hoy la dolarización de la economía es, tal vez, el único pacto entre clases. Por un lado, las oligarquías se sienten satisfechas al hablar de los logros de ésta. Por otro lado, la dolarización garantizó a las clases populares un poder adquisitivo mínimo y éstas tampoco están dispuestas a renunciar a ella. Así después de veinte años de dolarización la sociedad ecuatoriana esta aferrada al proceso dolarizado y en sus imaginarios y praxis monetarias del uso del dinero, únicamente en el dólar, consolidando su hegemonía.

REFERENCIAS

- Beckerman, Paul & Solimano Andrés. (2003). "Orígenes de la crisis "predolarización". Capítulo II. Editores. En Crisis y Dolarización en el Ecuador". THE WORLD BANK. Observatorio Social del Ecuador. Traductor Fausto Maldonado. The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank . Washington, USA. Recuperado de <https://documents1.worldbank.org/curated/en/508021468248977231/pdf/245560SPANISH017814313461501PUBLIC1.pdf>.
- BCE (2020a). La Economía Ecuatoriana. Luego de 10 Años de Dolarización Dirección General de Estudios. Banco Central del Ecuador, Quito pp. 1-78. Recuperado de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Dolarizacion/Dolarizacion10anios.pdf>.
- BCE (2020). Estadísticas Sector Real Banco Central de Ecuador , Quito Recuperado de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/IndiceCE.htm/>.
- BCE (1999). Estadísticas Sector Real Banco Nacional del Ecuador, Quito Recuperado de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/IndiceCE.htm/>

- BCE (2007). Estadísticas Sector Real Banco Nacional del Ecuador, Quito
Recuperado de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/IndiceCE.htm/>
- BCE (2011). Estadísticas Sector Real Banco Nacional del Ecuador, Quito
Recuperado de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/IndiceCE.htm/>
- BCE (2021). Estadísticas Sector Real Banco Central de Ecuador, Quito
Recuperado <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/IndiceCE.htm>.
- BCE (2008). Estadísticas Sector Real Banco Central de Ecuador, Quito
Recuperado <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IDEAC/IndiceCE.htm>
- García Álvarez, Santiago & Almeida Guzmán, Patricio (2021). Ecuador: Situación macroeconómica en 2020 y perspectivas. Quito, enero.
Recuperado de <https://colegiodeeconomistas.org.ec/a>
- INEC/ENEMDU (2018). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo indicadores laborales diciembre en www.ecuadorencifras.gob.ec
- INEC/ENEMDU (2021). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo indicadores laborales diciembre en www.ecuadorencifras.gob.ec.
- INEC/ENEMDU (2020). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo indicadores laborales diciembre en www.ecuadorencifras.gob.ec.
- Lucas, K. (2015). "Ecuador cara y cruz: Del levantamiento del noventa a la Revolución Ciudadana" En 20 años de dolarización en Ecuador: ¿es sostenible? Unidad Debates Económico. <https://www.celag.org/20-anos-dolarizacion-ecuador-es-sostenible/>.
- Mata Molleja (2016). Dinero y Petróleo en el Debut del Tercer Milenio. Cuarta Parte, diciembre (53-59). Caracas, Venezuela: Fundación Alberto Adriani
- PNUD (2020). Informe sobre Desarrollo Humano 2020 La próxima frontera: desarrollo humano y el Antropoceno .Programa de las Naciones Unidas. Nota informativa para los países acerca del Informe sobre Desarrollo Humano 2020. pp. 1-7. Recuperado de <http://report.hdr.undp.org/es/intro.html>.

Toscanini Mauro, Lapo-Maza, , María & . Bustamante, Miguel (2020). La dolarización en Ecuador: resultados macroeconómicos en las dos últimas décadas Información Tecnológica – Vol. 31 N° 5 – Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000500129>.

Umaña Durán, Alejandra María (2019). Ensayo: Relevancia de la política fiscal en el funcionamiento de una economía dolarizada. Boletín económico 2019 Banco Central de Reserva de El Salvador. Recuperado <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/753150241.pdf>