

DOI: <https://doi.org/10.46296/rc.v7i13edespab.0239>

Examen complejo: modalidad, método u oportunidad de graduación para los estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias de la Educación

Complex exam: modality, method or graduation opportunity for university students in the Faculty Sciences and Education

Peñuela-Jara Diana Raquel

Universidad Indoamérica. Ambato, Ecuador.

Correo: dianapenuela@uti.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3293-8733>

Cabrera-López Julio Rafael

Universidad Indoamérica. Ambato, Ecuador.

Correo: juliocabrera@uti.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9278-7749>

Castillo-Salazar David

Universidad Indoamérica. Ambato, Ecuador.

Correo: davidcastillo@uti.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1330-1614>

RESUMEN

El estudio tuvo como finalidad brindar una propuesta para la estructura curricular de un curso de preparación y aplicación del examen complejo como modalidad de graduación en un centro de educación superior particular de la Ciudad de Ambato y que responda a las necesidades del contexto profesional docente. La metodología fue de enfoque cualitativo y como instrumento se diseñó una entrevista semi estructurada aplicada a las autoridades académicas de diferentes centros educativos. Con el empleo del software Atlas.Ti y con base en las respuestas obtenidas, se logró identificar las siguientes categorías: modelos pedagógicos, diseño, gestión y educación curricular del aprendizaje, diseño y gestión de ambientes de aprendizaje constructivista, evaluación de los aprendizajes, dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura, sujetos, sistemas y contextos educativos, el aprendizaje humano y aprendizaje personalizado. Finalmente, el proceso de investigación orientó el diseño de la propuesta curricular partiendo de las categorías detectadas, enfocándose en los contenidos que debe dominar el docente actual.

Palabras claves: Aprendizaje, currículo, educación, examen complejo, graduación.

ABSTRACT

The study aimed to provide a proposal for the curriculum structure of a preparation and application course for the comprehensive examination as a graduation modality in a specific higher education center in the city of Ambato, responding to the needs of the professional teaching context. The methodology used a qualitative approach, and a semi-structured interview was designed as the instrument, which was applied to academic authorities from different educational centers. Using

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 18 de enero de 2024.

Fecha de aceptación: 20 de marzo de 2024.

Fecha de publicación: 08 de abril de 2024.



Atlas.Ti software and based on the obtained responses, the following categories were identified: pedagogical models, curriculum design and management of learning, design and management of constructivist learning environments, assessment of learning, difficulties in literacy learning, subjects, educational systems and contexts, human learning, and personalized learning. Finally, the research process guided the curriculum proposal design based on the identified categories, focusing on the content that current teachers should master.

Keywords: learning, curriculum, education, exam complex, graduation.

1. INTRODUCCIÓN

Según Ponce et al. (2022) los incesantes cambios en el contexto formativo en especial en la Educación Superior (ES), se han convertido en un desafío permanente para las universidades, en virtud que el sistema educativo se encuentra en la búsqueda de la mejora continua y en brindar respuestas oportunas en correspondencia a los criterios de calidad fijado por la institución de acuerdo con los requerimientos en los diferentes procesos en particular el de titulación. En efecto, en Latinoamérica y de forma concreta en Ecuador, la modalidad de titulación no ha sido en su totalidad regularizado, desencadenando en la existencia de un portafolio de alternativas de graduación (Chisvert et al, 2021).

En términos de Chisvert et al. (2021), alude que la problemática preponderante en la esfera educativa que afronta de forma permanente en el sistema de educación superior, es la existencia de un alto índice de discentes que se titulan de forma tardía o en otros casos han optado por la deserción de su formación profesional originando una baja tasa de graduados para la universidad, la carencia de distintas alternativas de titulación ha dificultado contar con planes de mejora, por lo cual, ante esta necesidad los centros de educación superior han implementado nuevas opciones de grado con el objetivo de atenuar el alto número de egresados no graduados y elevar el indicador de eficiencia terminal. Conforme a la información compilada por Gozalo et al. (2022) se determina que apenas 11 de cada 100 alumnos de universidades de carácter público se gradúan con su correspondiente cohorte, mientras que en el año 2013 se ratificó la existencia de más de 60.000 estudiantes egresado que no han concluido su trabajo final de grado.

Ante esta ola de dificultades predominantes en las Instituciones de Educación Superior (IES) han analizado estrategias que han permitido atenuar el alto índice de estudiantes egresado no graduados. En efecto las modalidades de trabajo de titulación se mantenían bajo un esquema tradicional que no certificaban la búsqueda de excelencia y sostenibilidad en la sociedad mediante un currículo desactualizado.

Según Muñoz et al. (2021), frente a la realidad existente en el sistema de educación superior, la calidad educativa no solo se valora por los servicios ofertados por la universidad sino también por el índice de graduados; por lo tanto, las modalidades habituales en las IES, han generado un detrimento en el acto de grado como resultado por costo y beneficio. El proceso de titulación tradicional implica asignar a cada estudiante un tutor lo cual simboliza un alto valor económico para el estudiante y la necesidad de contar con un claustro idóneo de profesores que orientan al desarrollo de su trabajo de investigación.

Bajo este precepto, en “El Reglamento de Régimen Académico (RRA) expone la organización curricular en referencia a la “Unidad de Titulación” orientado a procesos de actualización, estudio y evaluación de las capacidades y competencias del perfil del egresado, a través del desarrollo de un examen de grado o de fin de carrera de carácter complejo” (Yáñez et al, 2018). El sistema de Educación Superior ha implementado el Examen Complejo como una alternativa de graduación, el mismo que se adapta a la naturaleza de las Carreras de Educación Básica, en virtud que comprende aspectos tanto de carácter teórico como práctico, que permite al profesional responder a las necesidades y requerimientos de la sociedad cada vez más exigente sin dificultad. En el mismo sentido se comprende, la relevancia de la parte teórica en referencia a los niveles de conocimiento, comprensión y aplicación, a través de instrumentos de evaluación con base estructurada; y, por otro lado, en referencia al componente práctico se dispone de rúbricas de evaluación.

El examen Complejo se ha establecido en las Instituciones de IES como una modalidad de titulación en la cual se orienta en reducir el alto índice de estudiantes no graduados, esta alternativa de graduación se alinea a estándares

de calidad que evalúa a los egresados de una forma veraz y rigurosa para la obtención del título profesional.

En relación con la idea anterior, la calidad educativa se cristaliza en la mejora constante, por lo tanto, el examen Complexivo se alinea al componente teórico como práctico. De acuerdo con la parte teórica, implica la modalidad de evaluaciones con base estructurada, en el cual los reactivos están orientados a los niveles de conocimientos, comprensión y aplicación, por otro lado, en la sección practica hace referencia a un Estudio de Caso que permite evidenciar el desempeño.

El cuestionario complexivo acoge las IES como una nueva alternativa de titulación que analiza la validez y actualización del perfil de egreso, en el cual evalúa los contenidos adquiridos, respecto a la organización de los aprendizajes, procesos formativos y metodología aplicada en el programa de titulación. El principal objetivo es valorar los resultados alcanzados por parte de los estudiantes que hayan cumplido con todos los requerimientos establecido en la malla curricular en las carreras de Educación Básica.

Romero y Sanz (2017) sostienen que los egresados deben exteriorizar sus destrezas y habilidades desarrolladas en el lapso de formación de la carrera, siendo capaces de responder de forma asertiva las preguntas formuladas en el cuestionario y a la vez resolver problemáticas inherentes a su perfil profesional a través de un pensamiento crítico y reflexivo considerando como base el conocimiento, la comprensión y técnicas profesionales.

En concordancia a los resultados alcanzados en el examen complexivo, los estudiantes egresados pueden obtener el título profesional a través de esta modalidad de graduación conforme a la carrera o programa cursado. En definitiva, el incremento del índice de estudiantes graduados coadyuva a la carrera elevar el indicador de eficacia terminal y alcanzar con los objetivos propuestos.

En lo esencial, El Reglamento de Régimen Académico en referencia al artículo 21, alude que “el examen de grado para la obtención del título profesional es de carácter complexivo alineado al perfil de egreso de la carrera cursada, bajo el mismo nivel de complejidad, lapso de preparación y evidenciando el resultado

alcanzado de los aprendizajes, exigido en las diferentes modalidades de graduación. En el mismo sentido, se comprende que la preparación a ejecutar el estudiante es semejante al tiempo de trabajo de grado”.

En palabras de Pérez (2014), sostiene que el perfil profesional constituye una declaración veraz que lleva a efecto dentro del sistema de educación superior, permitiendo de cierta forma que el estudiante sea acreditado en el marco legal de una institución, a fin de ser reconocido en la sociedad como un profesional competente a través de una formación integral. Aunando a lo expuesto, el perfil de egreso de la carrera instituye la respuesta asertiva frente a las distintas demandas de la sociedad, siendo el profesional capaz de garantizar su formación a través de las habilidades y destrezas adquiridas. El compromiso de la carrera radica en ámbitos de carácter profesional o laboral que el individuo logre desenvolverse sin dificultad.

La estructuración del perfil profesional y en referencia a los campos de formación es pertinente considerar una educación integral análogamente con las dimensiones del sujeto que a continuación se detallan:

- Habilidades comunicacionales
- Fundamentos teóricos
- Praxis profesional, epistemología y metodología de investigación
- Integración de saberes, contextos y cultura.

El perfil profesional se orienta en la capacidad de desempeñarse de manera eficaz y eficiente en un rol específico en el contexto laboral de la persona, y, por otro lado, el perfil de egreso se cristaliza en la identificación que está en ejercicio de la profesión. En efecto, el perfil de egreso converge en el perfil profesional del individuo enmarcado en el desarrollo de competencias que profesa un determinado nivel de profesionalismo. Dentro de este orden de ideas, el alcance del ejercicio profesional integra actividades que provienen de la competencia profesional en relación con el título otorgado y delimitado por el sistema de educación superior.

En síntesis, la actividad profesional comprende acciones orientadas en el desempeño efectivo del individuo en respuesta a los objetivos propuestos de las

IES alineadas con las necesidades de la sociedad. Particularmente, en las IES, la evaluación complexiva es una nueva alternativa de graduación que ha despertado el interés de los estudiantes al seleccionar como una modalidad de titulación que guarda correspondencia con los resultados de aprendizajes especificados en el perfil de egresado. Como lo define López et al. (2020), la derivación del proceso de aprendizaje comprende enunciados de eficiencia y eficacia profesional que desarrolla el estudiante a lo largo del proceso académico, siendo capaz de responder de forma asertiva cualquier escenario laboral a través de un criterio pertinente y reflexivo.

Por lo tanto, el perfil del egresado de la carrera podría sustentarse mediante la formulación de la siguiente interrogante con el objeto de recabar información relevante: ¿Qué derivaciones o logros de aprendizaje facilitarán el desarrollo de las capacidades y actitudes de los profesionales potenciales a partir del examen complexivo desde una visión práctica teórica? lo que permite plantearse como objetivo, proponer una estructura curricular para la construcción del Examen Complexivo a partir de derivaciones o logros de aprendizaje facilitarán el desarrollo de las capacidades y actitudes de los profesionales potenciales desde un enfoque práctico-teórico?

2. METODOLOGÍA

El estudio por el alcance de sus objetivos vislumbró un enfoque de investigación cualitativa. El tipo de estudio fue no experimental; los actores sociales fueron los docentes directivos con el cargo de Vicerrectores académicos de los centros educativos del distrito 1 de la Ciudad de Ambato, quienes conformaron el proceso en una totalidad de 14, a los actores expuestos, se les aplicó una entrevista semiestructurada. Los resultados y antecedentes investigativos fueron triangulados para el análisis de los resultados y discusión. Para el estudio se empleó el software Atlas.Ti.

Tabla 1. Configuración del instrumento

Descriptor	Respuestas analizadas	Pregunta Generadora	Conceptualización de sustento teórico
Modelos pedagógicos: Los contextos de los	Conductista Tradicional Constructivista	¿Cuáles son los métodos de enseñanza que considera de mayor	Ponce et al. (2022) Chisvert et al. (2021).

sujetos educativos y el aprendizaje		aplicabilidad y exitosos en el proceso educativo?	
Diseño, gestión y educación curricular del aprendizaje	Destrezas criterios desempeño	con de ¿Cuáles son los elementos principales sobre los cuales el proceso educativo debe circundar para alcanzar los objetivos académicos?	Gonzalo et al. (2022) Muñoz et al. (2021)
Diseño y gestión de ambientes de aprendizaje constructivista	Presencial A distancia Cultural Formal Físico Escolarizado	¿Cuáles son los ambientes educativos que usted considera que los estudiantes prefieren para el desarrollo aprendizajes significativos?	Yáñez et al. (2018) Romero y Sanz (2017)
Evaluación de los aprendizajes: Gestión de recursos, estrategias y ambientes	Diagnostica Sumativa Formativa	¿Cómo evalúa usted el conocimiento significativo y perduradero de los educandos?	Pérez (2014) López et al. (2020)
Dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura	Técnicas Métodos Herramientas virtuales	¿Cuáles son los elementos que debe considerar para el desarrollo de una lectura y escritura efectiva de los educandos?	Li et al. (2022)
Sujetos, sistemas y contextos educativos y el aprendizaje humano	Implicación de la familia en la educación	¿Qué elementos deben conjugar de forma efectiva para que el proceso educativo edifique de forma solida	Delios et al. (2022)
Aprendizaje personalizado: modelos y prácticas para la inclusión y la diversidad	Competencias	¿Cuáles competencias requiere el estudiante para un desarrollo académico efectivo?	Chisvert et al. (2021). López et al. (2020)

Previo a la aplicación de la entrevista se sostuvo una conversación telefónica con cada una de las autoridades educativas, a quienes se les explicó de forma clara los objetivos del estudio y su participación dentro de la entrevista, cuya intencionalidad conlleva a encontrar desde sus experiencias aspectos relevantes del proceso educativo que los profesionales de las Ciencias de la Educación en la profesión de educadores en el nivel básico requieren conocer para brindar una educación de calidad dentro del sistema secundario; posterior a la aceptación de

los actores sociales, las entrevistas se realizaron en cada uno de los centros educativos y la información fue recolectada en un período de 45 días laborables.

El tiempo de duración de las entrevistas fue aproximadamente de 15 minutos, al inicio de esta se procedió a la presentación del personal investigador y a la explicación detallada de los objetivos de la entrevista semiestructurada. En la segunda parte de la entrevista se realizaron 7 preguntas abiertas, las interrogantes formuladas permitieron que las autoridades competentes del Distrito 18D01 exterioricen de forma libre sus discernimientos en correspondencia a las variables en estudio, referente a los criterios de estructuración para la realización del examen complejo, alineado a la matriz curricular vigente.

Por consiguiente, a través de la recolección de la información receptada por parte del grupo social, se procedió con el análisis de las siete fases de datos conforme con la literatura de Hernández et al, (2014). De este modo, la primera fase hace mención a la transcripción literal de las respuestas proporcionadas por parte de los actores sociales, afín de evitar la manipulación, modificación o exégesis erróneas de la información. En correspondencia a la segunda fase, los segmentos de análisis son detallados a través del empleo de software de análisis cualitativo Atlas. Ti, versión 7.0. Para la tercera fase, la técnica de corte y codificación consintió la asignación de categorías a las unidades de análisis establecidos previamente (Bonilla y López, 2016).

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con relación a la cuarta fase, se procedió con el cotejo entre las sub líneas y se agruparon de acuerdo con el mismo descriptor, evidenciándose de esta manera los hallazgos de la investigación. Conforme a la naturaleza del estudio se establece la creación de las siguientes categorías: Modelos pedagógicos: Los contextos de los sujetos educativos y el aprendizaje, Diseño, gestión y educación curricular del aprendizaje, Diseño y gestión de ambientes de aprendizaje constructivista, Evaluación de los aprendizajes: Gestión de recursos, estrategias y ambientes, Dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura, Sujetos, sistemas y contextos educativos y el aprendizaje humano y Aprendizaje personalizado:

modelos y prácticas para la inclusión y la diversidad. Posteriormente, la quinta fase, se orientó en la asignación de códigos a cada sub línea, para el presente estudio se conservó la codificación establecida en la tabla 2:

Tabla 2. Asignación y categorías y códigos

Categorías	Agrupación de categorías	Asignación de código categoría	de por
Modelos educativo conductista Modelos educativo tradicional Modelos educativo constructivista Modelos educativo humanista	Modelos pedagógicos: Los contextos de los sujetos educativos y el aprendizaje	MP	
Destrezas con criterios de desempeño Indicadores de evaluación	Diseño, gestión y educación curricular del aprendizaje	DGE	
Modalidad de educación presencial Modalidad de educación a distancia Modalidad de educación cultural Modalidad de educación formal Modalidad de educación físico Escolarizado	Diseño y gestión de ambientes de aprendizaje constructivista	DGA	
Evaluación diagnostica Modalidad de educación sumativa Modalidad de educación Formativa	Evaluación de los aprendizajes: Gestión de recursos, estrategias y ambientes	EA	
Técnicas de lectura y escritura Métodos de escritura y lectura Herramientas virtuales de enseñanza de la lectura y escritura	Dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura	DAL	
Implicación de la familia en la educación Docentes Centro educativo	Sujetos, sistemas y contextos educativos y el aprendizaje humano	SSCE	
Competencias Habilidades Aptitudes	Aprendizaje personalizado: modelos y prácticas para la inclusión y la diversidad	AP	

En la sexta fase se realizó la verificación de las categorías y se crearon temas como se ilustra en la tabla 3:

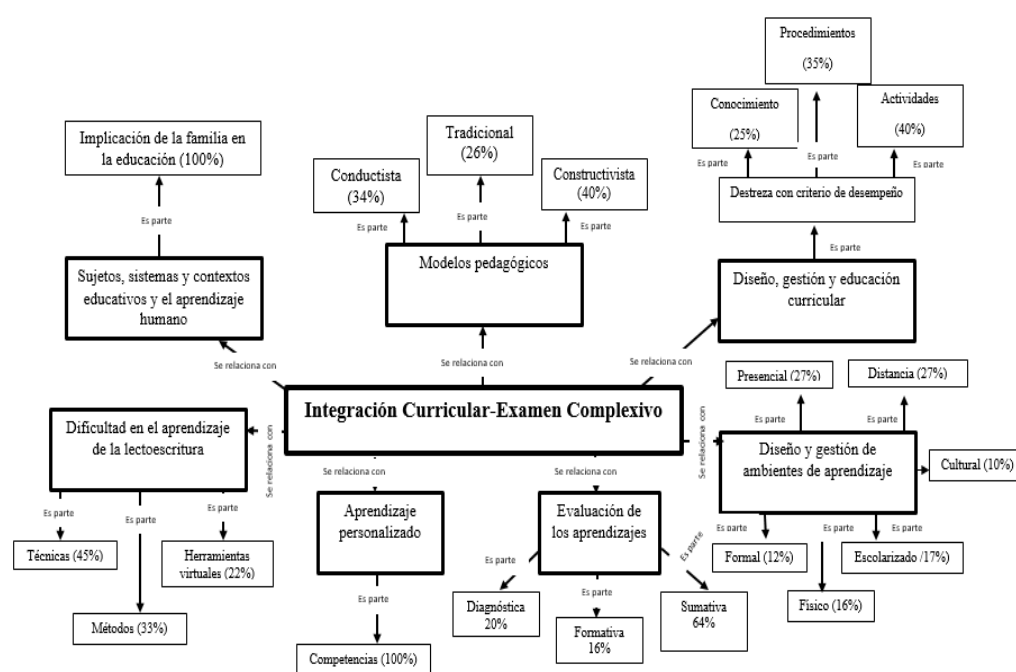
Tabla 3. Elaboración de temas a partir de categorías

Categorías establecidas	Temas de publicación
Modelos pedagógicos: Los contextos de los sujetos educativos y el aprendizaje	Modelos pedagógicos
Diseño, gestión y educación curricular del aprendizaje	Diseño, gestión y educación curricular
Diseño y gestión de ambientes de aprendizaje constructivista	Diseño y gestión de ambientes de aprendizaje
Evaluación de los aprendizajes: Gestión de recursos, estrategias y ambientes	Evaluación de los aprendizajes
Dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura	Dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura
	Sujetos, sistemas y contextos educativos

Sujetos, sistemas y contextos educativos y el Aprendizaje personalizado
 aprendizaje humano
 Aprendizaje personalizado: modelos y
 prácticas para la inclusión y la diversidad

Finalmente, la séptima fase, se cristalizó en la combinación de diversas temáticas, tales como: Modelos pedagógicos, Diseño, gestión y educación curricular, Diseño y gestión de ambientes de aprendizaje, Evaluación de los aprendizajes, Dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura, Sujetos, sistemas y contextos educativos y Aprendizaje personalizado, así como se detalla en la figura 1:

Figura 1. Red semántica de integración entre variables



Elaboración propia

Los resultados evidencian que el proceso educativo acoge el modelo constructivista como el de mayor aplicabilidad para alcanzar los logros de aprendizaje, para lo cual las destrezas con criterios de desempeño se orientan al desarrollo de actividades escolares que impulsan el trabajo sistemático y asistido en el centro educativo; es importante que los ámbitos del diseño, gestión y educación curricular trabajen de forma interdisciplinar para alcanzar los aprendizajes significativos en los educandos.

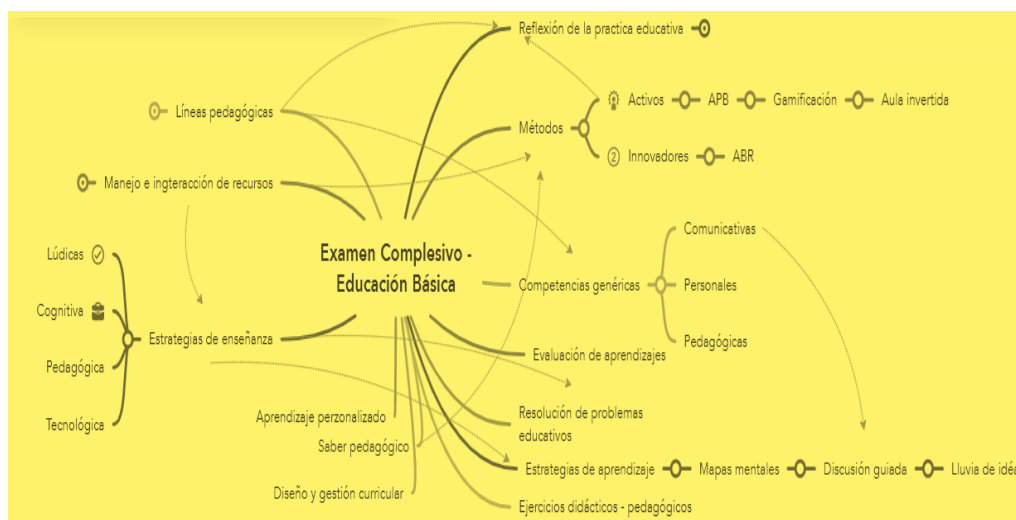
Se devela de los resultados que la asistencia presencial a los centros educativos secundarios para la formación integral de los estudiantes prima sobre el resto de los ambientes de trabajo, además, la evaluación sumativa a criterio de los actores sociales permite conocer si el estudiante adquiere o no aprendizajes significativos; en este sentido la orientación del desarrollo académico se sustenta en las líneas de acciones pedagógicas y ontológicas, es decir basadas en el ser para otorgar una educación de calidad.

El proceso educativo actual se orienta en el desarrollo de las competencias comunicativas, lingüísticas, sociales y matemáticas, para lo cual es fundamental la integración de la familia en el proceso para alcanzar los acometidos de aprendizaje por asignaturas, para que de esta manera, se pueda obtener un aprendizaje personalizado, donde el entorno familiar constituya el eje central de motivación y foco para despertar el interés por aprender de una forma eficiente y efectiva, con miras a formar seres íntegros y productivos a la sociedad.

Los procesos de lectoescritura son el pilar central para el desarrollo de la interdisciplinariedad académica, razón por lo cual, se puede evidenciar que este proceso requiere de un manejo de técnicas específicas con sus diferentes estrategias y herramientas, que permitan consagrar los aprendizajes de forma significativa, con miras a que los educandos puedan alcanzar los objetivos de estudio, y posteriormente sus metas personales y profesionales.

Triangulación de resultados y discusión

Figura 2: Triangulación de resultados generado a través del software Atlas Ti.



Desde el ámbito cualitativo del estudio, las competencias genéricas de los docentes son el eje central para el desarrollo de las líneas pedagógicas para una reflexión de la práctica educativa de forma efectiva y acertada, los componentes mencionados debe el examen complejo incorporarlos dentro de sus elementos de evaluación, para propiciar la asociación de conocimientos con el desarrollo de prácticas catedráticas que admitan a los profesionales de la educación básica, tener el conocimiento específico sobre los diversos tipos de aprendizaje que se deben utilizar en los diferentes escenarios para la formación integral de los alumnos.

En este sentido González et al (2015) enfatizan que dentro del proceso del examen complejo como medio de graduación en la educación superior la universidad debe asumir la responsabilidad de impulsar la adquisición de las competencias que los egresados necesitan en su trayectoria profesional.

La investigación permite tipificar que la estructura del instrumento que vislumbra el examen complejo para graduar a profesionales de la educación básica, requiere el manejo de los enfoques y diseño curricular que se establecen por parte del Ministerio de Educación del Ecuador, con la objetividad de fortalecer el saber pedagógico de los futuros docentes, y ante todo mejorar el manejo del diseño curricular para orientar un aprendizaje personalizado, para lo cual es fundamental el manejo asertivo de las estrategias de enseñanza que el docente emplee dentro del proceso educativo de forma lúdica cognitiva, pedagógica o tecnológica para poder consagrar aprendizajes mediante estrategias que el estudiante seleccione de forma voluntaria para fortalecer sus conocimientos.

Al respecto Chisvert et al, (2021) indican que esta forma de titulación requiere un nuevo planteamiento desde la concepción curricular y las formas evaluativas de la misma, siendo esto trascendente a partir de las consideraciones que sobre esta modalidad han realizado diversas instituciones de educación superior evidenciando su pertinencia.

Discusión

Los hallazgos evidencian la necesaria aplicabilidad de mecanismos o modalidades que permitan sostener la calidad educativa superior, dentro de los criterios de la consolidación de las competencias cognoscitivas del profesional

de la educación y la integración de habilidades y destrezas que conlleve a una praxis educativa pertinente a la diversidad de necesidad que el mismo se presentan. Para el estudio de Jácome et al (2020), desde la aplicación del examen complejo con carácter práctico – teórico, se configura el referencial del perfil de salida del estudiante en tanto a su transitar formativo que integra la consolidación de habilidades, destrezas y por ende sus competencias en el hecho propio como requisito esencial para su carácter profesional. Además, en el contexto propio curricular es parte de la malla institucional. De los hallazgos encontrados en el estudio, la construcción del examen complejo estriba en dos posibilidades, la primera hacia logros de un perfil de salida dentro de los estándares de calidad y, por otro lado, como sentido práctico teórico.

Desde la experiencia de Shkiliova et al. (2021), sostienen que hay un predominio de titulación desde la investigación de impacto, en el seno de los proyectos de investigación y desarrollo, traducéndose el efecto a partir de la producción de artículos científicos de alto impacto en cuyos resultados permitieron generar los cimientos a su procedimiento de titulación, hecho que ha ocasionado un efecto de disminución significativa la tendencia del uso de la modalidad de examen complejo como mecanismo de titulación. Dentro de los factores asociados a el fenómeno descrito está relacionado con la motivación ejercida en el Instituto de Postgrado a partir del aprovechamiento del nivel académico de los tutores y de la relación de los temas con los contextos de acción laboral.

Esta realidad permite una reflexión crítica respecto a los senderos propios que puede acoger las Instituciones de la Educación Superior con el propósito de elevar sus estándares de calidad, intencionalidad que apunta en los resultados del estudio actual, en la oportunidad de crear el espacio o camino de desarrollo de logros de titulación diversos en el contexto de las universidades ambateñas, desde la mirada de la propias Instituciones Educativas y los docentes en formación para su titulación. Se puede afirmar que, desde la realidad descrita desde el autor anterior, existe el punto referencial en tanto a avances de investigación en el escenario de postgrado, pero en el contexto de estudio aún el camino por recorrer sigue siendo inacabado.

Desde este hilo conductor, en el caso de Velázquez et al. (2022), expresan que existe una brecha interpretativa en la toma de decisiones de los estudiantes desde la diversas mallas curriculares en el contexto de las unidades de titulación, que se encuentra con espacios de tiempos muy breves y una visión colectiva de carencias desde el desarrollo de las competencias investigación que se construyen a lo largo de la formación en asignaturas propias para la construcción de procesos de investigación, por su características de contenidos voluble y el en factor tiempo para la consolidación de procesos investigativos propios de desarrollo de proyectos de titulación. La expresión de interés apunta hacia al examen complejo como alternativas de solución a las debilidades existente en sus competencias investigativas. Esto conforma una alerta que se conjuga en una necesidad de hacer el proceso de formación de competencias investigativas de manera integral, sistémica, vinculada a la comunidad científica académica jurídica práctica en el papel del tutor.

Con relación a los resultados en la experiencia anterior, es oportuno señalar que en contraste a esta realidad, la tendencia que impulsa la utilidad de el examen complejo desde la utilidad práctica y teórica, conjuga el necesario accionar del papel del tutor o docente hacia la preparación previa a su desarrollo. Por tanto, considerar que desde la realidad estudiada se deba a factores de inconsistencia en el desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes, podría valorarse como una arista relevante para próximos estudios, en tanto, a la toma de decisiones del mismo por el camino que bien considere ejecutar.

4. CONCLUSIONES

El estudio dentro del orden práctico, brindó un acercamiento en la dinámica académica que se despliega en referencia al proceso de titulación de docentes en Educación Básica, mostrando la realidad institucional asociada con el accionar docente y de los educandos, donde la percepción del contexto escolar permite al centro de educación superior, orientar y reforzar aquellos aspectos didáctico pedagógicos para la edificación de una educación de calidad y calidez como promulga la Constitución de la República y la Ley Orgánica de Educación Superior.

El proceso de graduación bajo la modalidad examen complejiva, ha orientado el diseño de un programa de capacitación que brinda una respuesta pedagógica y didáctica al diseño curricular, proceso de preparación del maestro para la formación integral del educando y la

elaboración de documentación administrativa docente, lo cual posibilita mejorar los componentes relacionados modelos pedagógicos, diseño, gestión y educación curricular del aprendizaje, diseño y gestión de ambientes de aprendizaje constructivista, evaluación de los aprendizajes, dificultad en el aprendizaje de la lectoescritura, sujetos, sistemas y contextos educativos y el aprendizaje humano y aprendizaje personalizado.

REFERENCIAS

- Chisvert-Tarrazona, M., Tarraga-Minguez, R., Ros-Garrido, A., & Palomares-Montero, D. (2021). Análisis del Trabajo de Fin de Grado en Magisterio, Educación Social y Pedagogía en España. *Educación XX1*, 24(2), 143-166.
- Delios, A., Clemente, E., Wu, T. Uhlmann, E. (2022). Examining the generalizability of research findings from archival data. *Psychological and Cognitive Sciences*, 119(30), 123 - 134
<https://doi.org/10.1073/pnas.2120377119>
- González, M., Ondé, D., & Pérez Esparrells, C. (2015). El impacto de las competencias en la empleabilidad de los titulados universitarios de las universidades valencianas. *Investigaciones de Economía de la Educación*, 10(10), 687-708.
- Gozalo, M., León del Barco, L., y Romero, M. (2022). Buenas prácticas del estudiante universitario que predicen su rendimiento académico. *Educación XX1* , 25(1), 171-195.
- Héctor, Ardisana , E. F., Shkiliova, L., Torres, García, C. A., & Reyna, Bowen, L. M. (2021). Tendencias de Titulación en Maestrías de Trayectoria Profesional del área Agricultura en la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. *Chakiñan*, 31-41. doi:<https://doi.org/10.37135/chk.002.14.02>
- Jácome, Tam, S. P., Fonseca, Romero, G. N., & Procel, Silva, M. A. (2020). Acompañamiento docente en los procesos académicos de prácticas pre-profesionales e integración curricular en educación superior. *Ciencias de la educación*, 6(5), 378-396. doi:<https://orcid.org/0000-0001-5926-1481>

- Li, S., Zheng, J., Huang, X. y Xie, C. (2022). Self-regulated learning as a complex dynamical system: Examining students' STEM learning in a simulation environment. *Science Direct*. 95(10), 234 – 245. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102144>
- López, R., Montero, M. y Costales, L. (2020). Factors involved in the selection of the degree work in medical students. *Polo del conocimiento*. 49(5), 779 – 794. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i9.1729>
- Muñoz, J., Espiñeira, E., & Pérez, M. (2021). Medidas para combatir el plagio en los procesos de aprendizaje. *Educación XX1*, 24(2), 97-120.
- Pérez, A., Maldonado, A., y Pérez, M. (2014). El examen de grado, propuesta metodológica para la carrera de Gestión Empresarial de la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 7 (1), 80-89
- Ponce, V., Viteri, G., & Viteri, D. (2022). Gestión académica para la titulación en la modalidad examen complejo en la Universidad Uniandes Quevedo. *Conrado*, 18(86), 248-257.
- Romero, A., Sanz, T. (2017). ¿Tesis o examen de grado? Un dilema para la formación investigativa. *Alteridad*, 12(2), 238-247. <https://doi.org/10.17163/alt.v12n1.2017.09>
- Yáñez, S., Hernández, H., Cheza, L., Valdiviezo, W., Méndez, J., Rivera, M. y Vargas, C. (2018). Desempeño docente en la capacitación del acompañamiento al examen complejo. *Dominio de las Ciencias*, 4(1), 102-114.
- Velázquez, M. R., Mena, Peralta, M. R., Jiménez, Martínez, R. C., & Cisneros, Zúñiga, C. P. (2022). Competencias Investigativas de los métodos de titulación de la carrera de derecho. *Corrado*, 102-111. Obtenido de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2642>