

DOI: <https://doi.org/10.46296/rc.v8i16.0396>

Revisión sistemática del uso de inteligencia artificial en la evaluación del desempeño docente en la educación superior latinoamericana

Systematic Review of the Use of Artificial Intelligence in the Evaluation of Teaching Performance in Latin American Higher Education

Ortiz Darwin Daniel

Universidad Estatal de Milagro. Milagro, Ecuador.

Correo: dortizo4@unemi.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-4661-1558>

Muñoz-Vera Johana Vanessa

Universidad Estatal de Milagro. Milagro, Ecuador.

Correo: jmunozv12@unemi.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-1096-0617>

Vera-Angulo Maritza Itaty

Universidad Estatal de Milagro. Milagro, Ecuador.

Correo: mveraa32@unemi.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-3679-7393>

Del Campo Guillermo

Universidad Estatal de Milagro. Milagro, Ecuador.

Correo: gdsaltos@unemi.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-4885-3571>

RESUMEN

La pandemia de la COVID-19 impulsó una digitalización acelerada en la educación superior, lo que favoreció la incorporación de la inteligencia artificial (IA) como un recurso estratégico en la gestión del desempeño docente. Sin embargo, en Latinoamérica su implementación presentó vacíos relacionados con la falta de formación docente, la equidad digital y la ausencia de marcos éticos sólidos. Ante esta problemática, el presente estudio tuvo como propósito analizar, mediante una revisión sistemática, el uso de la IA en instituciones de educación superior de la región, con énfasis en su impacto en los procesos de evaluación y retroalimentación pedagógica. La metodología se desarrolló conforme a las directrices PRISMA (2020), realizando búsquedas en bases de datos de reconocimiento internacional Scopus, Scielo y Google Scholar y considerando publicaciones entre 2020 y 2025. Tras un proceso de depuración de 2.435 documentos iniciales, se seleccionaron 20 artículos que cumplieran con los criterios de inclusión establecidos. Los resultados mostraron que la IA favoreció la retroalimentación inmediata y personalizada, agilizó la recopilación de evidencias, fortaleció la toma de decisiones institucionales y estimuló la innovación pedagógica. No obstante, persistieron desafíos vinculados con la resistencia docente, la dependencia tecnológica y la desigualdad en el acceso a estas herramientas. En conclusión, la IA se configuró como una herramienta complementaria y no sustitutiva del rol docente, cuya integración requiere políticas claras, formación continua y un marco normativo sólido que garantice un uso equitativo y contextualizado en la educación superior latinoamericana.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 11 de junio de 2025.

Fecha de aceptación: 29 de agosto de 2025.

Fecha de publicación: 15 de septiembre de 2025.



Palabras claves: inteligencia artificial, educación superior, desempeño docente, evaluación, retroalimentación.

ABSTRACT

The COVID-19 pandemic drove accelerated digitalization in higher education, which favored the incorporation of artificial intelligence (AI) as a strategic resource in teacher performance management. However, in Latin America, its implementation presented gaps related to the lack of teacher training, digital equity, and the absence of solid ethical frameworks. Given this problem, the purpose of this study was to analyze, through a systematic review, the use of AI in higher education institutions in the region, with an emphasis on its impact on pedagogical evaluation and feedback processes. The methodology was developed according to the PRISMA guidelines (2020), searching internationally recognized databases Scopus, Scielo, and Google Scholar, and considering publications between 2020 and 2025. After a screening process of 2,435 initial documents, 20 articles that met the established inclusion criteria were selected. The results showed that AI facilitated immediate and personalized feedback, streamlined evidence collection, strengthened institutional decision-making, and stimulated pedagogical innovation. However, challenges persisted, including teacher resistance, technological dependence, and unequal access to these tools. In conclusion, AI emerged as a complementary, rather than a substitute, tool for the teaching role. Its integration requires clear policies, ongoing training, and a solid regulatory framework that guarantees its equitable and contextualized use in Latin American higher education.

Keywords: Artificial intelligence, higher education, teacher performance, assessment, feedback.

1. INTRODUCCIÓN

La pandemia de la COVID-19 transformó aceleradamente la educación superior en Latinoamérica, impulsando la migración hacia entornos virtuales e híbridos que modificaron de manera profunda las dinámicas docentes y administrativas. En este contexto, Villalobos y Vásquez (2024) señalan que la inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como un recurso estratégico para fortalecer la gestión académica universitaria, especialmente en procesos de evaluación y acompañamiento pedagógico.

El problema se centra en que, a pesar de los beneficios reportados, la aplicación de la IA en la educación superior latinoamericana sigue siendo limitada y heterogénea. Balcázar (2025) advierte que persisten desafíos vinculados con la equidad digital, la privacidad de datos y la formación insuficiente del profesorado para el uso de estas tecnologías. Estos obstáculos reflejan que la integración de la IA no ha alcanzado aún un nivel de sistematización que garantice resultados sostenidos en la mejora del desempeño docente.

La revisión de la literatura evidencia vacíos relevantes. Según Ávalos (2024), existe escasez de estudios longitudinales que permitan evaluar el impacto de la IA en la retroalimentación docente a largo plazo. De igual manera, Vera (2023) resalta la necesidad de investigaciones enfocadas en la evaluación mediada por IA desde perspectivas contextualizadas a las realidades latinoamericanas. Por su parte, Navas (2022) observa que aún no se han consolidado marcos éticos sólidos que regulen su implementación, lo que genera riesgos asociados a la transparencia y al uso responsable de los datos educativos.

En este marco, el presente estudio tiene como objetivo analizar, mediante una revisión sistemática, el uso de la inteligencia artificial en la gestión del desempeño docente en instituciones de educación superior de Latinoamérica. Este trabajo busca aportar una síntesis crítica sobre los beneficios, limitaciones y desafíos de estas tecnologías, además de orientar futuras líneas de investigación y de acción institucional que promuevan una educación universitaria más equitativa, eficiente e innovadora.

La inteligencia artificial en la educación superior.

Arcos (2024) sostiene que la inteligencia artificial (IA) en la educación superior se ha consolidado como un recurso estratégico capaz de transformar las dinámicas de enseñanza y evaluación. Según este autor, su principal impacto radica en la posibilidad de personalizar el aprendizaje y fomentar la innovación pedagógica a través de sistemas adaptativos que ajustan el proceso formativo a las necesidades individuales del estudiante. En este marco, la IA permite automatizar tareas y ofrecer un acompañamiento más cercano y eficaz.

Ávalos (2024) resalta que, en el ámbito de la retroalimentación docente, la inteligencia artificial favorece la provisión de información inmediata y personalizada, optimizando la calidad del proceso formativo y promoviendo mejoras continuas en la práctica pedagógica. De manera complementaria, Vera (2023) subraya que la evaluación mediada por tecnología amplía las oportunidades de recopilar evidencias en tiempo real y genera procesos formativos más justos y transparentes.

Navas (2022) sostiene que la gestión académica universitaria digitalizada se apoya cada vez más en la analítica de datos, lo que permite identificar patrones de rendimiento, anticipar necesidades institucionales y fortalecer la toma de decisiones estratégicas para una planificación más eficiente. Sin embargo, Villalobos y Vásquez (2024) advierten que este proceso enfrenta limitaciones importantes, entre ellas la resistencia de algunos docentes a incorporar estas herramientas y las persistentes desigualdades en el acceso tecnológico, que dificultan su implementación equitativa.

Desde la perspectiva de la gestión del conocimiento, Alvarado et al. (2025) sostienen que la inteligencia artificial (IA) se ha convertido en un recurso clave para fortalecer las capacidades investigativas de los docentes, al facilitar la búsqueda de información, la sistematización de datos y la producción académica en entornos universitarios cada vez más digitalizados. Este apoyo tecnológico no solo incrementa la eficiencia en la labor investigativa, sino que también amplía las posibilidades de innovación en la docencia superior. Sin embargo, Mendoza (2022) advierte que su implementación debe estar respaldada por políticas claras que garanticen un uso ético, responsable y contextualizado.

En cuanto a la innovación educativa, la literatura latinoamericana enfatiza que la IA no solo transforma las prácticas docentes, sino que también potencia la construcción de entornos híbridos y flexibles que integran presencialidad y digitalidad (Eras Guaman et al., 2024). Este planteamiento coincide con estudios que sostienen que las tecnologías emergentes deben orientarse hacia la consolidación de modelos inclusivos y sostenibles en la región (Yépez Y Solís, 2025).

Por otra parte, los hallazgos de revisiones sistemáticas confirman que la IA puede ser un recurso útil en la elaboración de trabajos académicos, ya que agiliza procesos de redacción, análisis de información y organización de datos, incrementando la productividad investigativa de los docentes (Macedo et al., 2025). Sin embargo, persisten cuestionamientos éticos relacionados con la originalidad y la integridad académica (Murillo, 2025).

La literatura también subraya la importancia de la retroalimentación formativa en contextos postpandemia, destacando que la IA ha permitido agilizar los procesos

evaluativos y mejorar la eficiencia del acompañamiento pedagógico. Sin embargo, se señala que estos beneficios no han alcanzado su máximo potencial debido a la falta de capacitación docente y a la desigual implementación tecnológica en las instituciones de la región (Balcázar, 2025).

En el ámbito de la didáctica universitaria, Carvajal (2024) plantea que la inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como un recurso esencial para impulsar la innovación educativa y fomentar procesos de aprendizaje más personalizados. Su incorporación en el aula favorece la implementación de metodologías activas que sitúan al estudiante en el centro del proceso formativo, promoviendo mayor autonomía, participación y protagonismo en su propio aprendizaje. Sin embargo, el autor advierte que aún persisten barreras significativas, como la resistencia al cambio de parte de algunos docentes, lo que limita la plena integración de estas tecnologías en las prácticas pedagógicas cotidianas.

Otros estudios evidencian que la IA ha abierto nuevas oportunidades en los procesos de evaluación educativa postpandemia, al permitir instrumentos más justos, transparentes y orientados a la equidad académica. Sin embargo, se reconoce que estas transformaciones aún requieren políticas institucionales sólidas para garantizar una implementación sostenible y equitativa (Holguín, 2024).

La retroalimentación como estrategia clave para el mejoramiento del desempeño docente mediada por inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana.

Desde una perspectiva crítica, Muirragui et al. (2025) advierten que la creciente incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior puede derivar en una marcada dependencia tecnológica y en la presencia de sesgos algorítmicos que afecten la objetividad de la evaluación docente. Estos riesgos, si no se abordan con políticas y regulaciones claras, podrían comprometer la equidad y la transparencia de los procesos académicos. Sin embargo, los autores también destacan que, cuando la IA se implementa de manera adecuada

y contextualizada, constituye una herramienta poderosa para optimizar tanto la práctica pedagógica como la gestión administrativa universitaria.

En cuanto a los sistemas de gestión del aprendizaje (LMS), se ha demostrado que la integración de IA fortalece la personalización de la enseñanza y facilita el seguimiento al desempeño de los estudiantes. Estas plataformas, sin embargo, enfrentan el reto de ser utilizadas no solo como herramientas técnicas, sino también como instrumentos pedagógicos que promuevan aprendizajes significativos (Ortiz et al., 2025).

La evaluación como pilar fundamental en la gestión del desempeño docente mediada por inteligencia artificial.

De manera complementaria, se argumenta que la IA ha impulsado la transformación de la educación primaria y superior, al promover modelos híbridos más flexibles que integran la presencialidad con tecnologías digitales. Este proceso, aunque innovador, revela desigualdades en su implementación, especialmente en países de América Latina con limitaciones de infraestructura (Robalino et al., 2024).

En el campo de la gestión del conocimiento en universidades, se reconoce que la IA ha potenciado la sistematización de información y el fortalecimiento de los procesos institucionales. No obstante, la literatura aún carece de estudios longitudinales que permitan evaluar de manera sostenida su verdadero impacto en la calidad académica (Rojas et al., s.f.).

Finalmente, autores como Acosta et al. (2023) señalan que las estrategias de enseñanza en Latinoamérica aún enfrentan el desafío de integrar la IA de manera efectiva, debido a la falta de capacitación docente y a la ausencia de marcos regulatorios robustos. Esta situación refuerza la necesidad de avanzar en estudios longitudinales que analicen los efectos sostenidos de la IA en el desempeño docente y en la calidad educativa (Torres-Barreto et al., 2024).

2. METODOLOGÍA

La presente revisión sistemática, fundamentada en el esquema metodológico expuesto en la Tabla 1, tuvo como propósito analizar el uso de la inteligencia

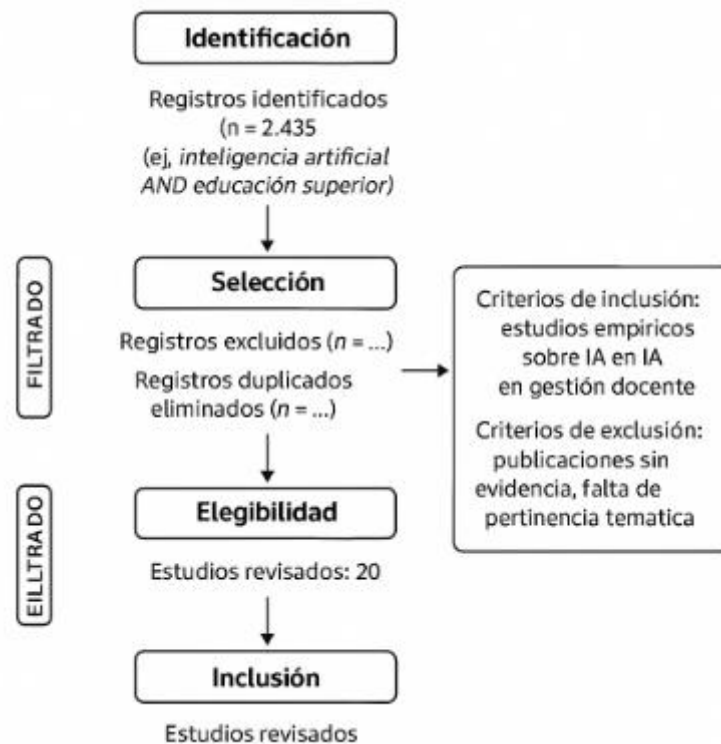
artificial (IA) en la gestión del desempeño docente dentro de instituciones de educación superior en Latinoamérica. El proceso se desarrolló siguiendo rigurosamente las directrices establecidas por la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021), lo cual garantizó un procedimiento de selección y análisis transparente, objetivo y verificable. Este enfoque metodológico permitió no solo depurar las fuentes con base en criterios de inclusión y exclusión, sino también asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos obtenidos.

Se recopilaron estudios publicados entre 2020 y 2025 en bases de datos académicas de amplio reconocimiento, como Scopus, Scielo y Google Scholar, utilizando palabras clave en español (e.g., inteligencia artificial, educación superior, gestión académica, evaluación docente, retroalimentación) y sus equivalentes en inglés. Para refinar los resultados, se aplicaron conectores booleanos (AND, OR, NOT) que facilitaron la combinación estructurada de términos de búsqueda.

En una primera fase del proceso de búsqueda, se identificaron un total de 2.435 artículos relacionados con la temática de la inteligencia artificial en la educación superior. Posteriormente, estos documentos fueron sometidos a un riguroso proceso de filtrado en función de criterios de inclusión y exclusión previamente definidos. Se dio prioridad a aquellas investigaciones de carácter científico que presentaban datos cualitativos y cuantitativos, y que ofrecían evidencia empírica sobre la aplicación de la IA en procesos de evaluación y retroalimentación docente. En contraste, se descartaron publicaciones teóricas sin respaldo empírico, tesis no arbitradas, blogs, páginas web, documentos duplicados o ajenos al ámbito temático.

Tras la depuración del corpus inicial, se seleccionaron 20 artículos que abordaron de forma directa el uso de la inteligencia artificial en la gestión académica universitaria. Estos documentos fueron sometidos a un análisis crítico y comparativo, lo que permitió identificar patrones recurrentes, tendencias emergentes y enfoques metodológicos empleados. Asimismo, el examen permitió evidenciar vacíos de investigación significativos en el contexto latinoamericano, aportando insumos relevantes para futuras líneas de estudio.

Figura 1. Diagrama del flujo del proceso de revisión sistemática, basado en las directrices PRIMA 2020 (Page et al., 2021), Herramientas digitales de apoyo utilizadas en la revisión.



Para optimizar la búsqueda y el análisis de la literatura, en esta revisión sistemática se emplearon herramientas digitales de apoyo que integran inteligencia artificial y automatización, las cuales facilitaron tanto la organización de la información como la identificación de fuentes relevantes. Entre ellas, se destacó el uso de ResearchRabbit, un recurso que permitió explorar de manera visual la literatura científica a través de mapas de citación y recomendaciones temáticas, lo que ayudó a rastrear conexiones entre autores y tendencias emergentes en el campo de estudio.

De igual manera, se incorporó Google NotebookLM, un asistente de investigación que posibilitó procesar documentos y generar resúmenes estructurados, contribuyendo a la extracción de ideas clave y a la comprensión ágil de los textos seleccionados. Esta herramienta favoreció la síntesis de información compleja en un formato accesible y útil para el análisis comparativo.

Finalmente, se utilizó Researcher Discovery (Researcher.Life), una plataforma orientada a complementar la búsqueda bibliográfica mediante la recomendación automatizada de literatura y la detección de nuevas áreas de investigación

relacionadas. Su integración permitió ampliar el espectro de fuentes y asegurar que el corpus bibliográfico seleccionado respondiera a la pertinencia temática y a los criterios metodológicos planteados en el estudio.

En conjunto, estas herramientas no reemplazaron el criterio académico del investigador, pero resultaron fundamentales para disminuir la carga manual en el proceso, facilitar un rastreo más amplio y preciso de la literatura disponible y, al mismo tiempo, reforzar la rigurosidad metodológica de la revisión sistemática. De esta manera, contribuyeron a optimizar la organización, selección y análisis de la información sin comprometer la objetividad ni la solidez científica del estudio.

El siguiente cuadro presenta los criterios de inclusión y exclusión definidos para esta revisión sistemática. Su aplicación permitió depurar la búsqueda inicial de 2.435 documentos hasta conformar un corpus final de 20 artículos pertinentes, garantizando la rigurosidad metodológica y la pertinencia temática del estudio. Estos criterios contribuyeron a asegurar que solo se consideraran investigaciones con evidencia empírica y relevancia directa en el uso de la inteligencia artificial en la gestión del desempeño docente en instituciones de educación superior de Latinoamérica.

Tabla 1. Tabla de criterios de inclusión y exclusión aplicados en la revisión sistemática

Acción	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Tipo de documento	Artículos científicos publicados en revistas indexadas y arbitradas.	Blogs, páginas web no arbitradas, tesis sin evidencia empírica, documentos duplicados.
Periodo de publicación	Investigaciones publicadas entre 2020 y 2025.	Estudios publicados fuera de este rango temporal.
Idioma	Publicaciones en español (y equivalentes en inglés cuando aportaron al contexto latinoamericano).	Documentos en otros idiomas sin pertinencia al objeto de estudio.
Contenido	Estudios con evidencia cualitativa y/o cuantitativa sobre la aplicación de IA en educación superior, centrados en la gestión del desempeño docente.	Publicaciones teóricas sin evidencia empírica o con información no relacionada con IA o educación superior.

Ámbito geográfico	Investigaciones enfocadas en instituciones de educación superior en Latinoamérica.	Estudios centrados en otros niveles educativos (primaria, secundaria) o fuera de Latinoamérica.
Relevancia temática	Documentos que aborden la evaluación y retroalimentación docente mediada por IA y la gestión académica digital.	Trabajos cuyo contenido no aporte directamente a los objetivos de la investigación.

Fuente: Muñoz V; Ortiz D; Vera I; Del Campo S

Método de análisis

Los textos seleccionados fueron analizados mediante un enfoque crítico-comparativo. En una primera etapa se identificaron los principales aportes de cada investigación, para posteriormente contrastar las coincidencias, divergencias y vacíos existentes en los distintos enfoques. Este proceso facilitó la construcción de una síntesis integradora que evidencia tanto las aplicaciones y beneficios de la inteligencia artificial en la gestión universitaria como los desafíos éticos, pedagógicos y tecnológicos que plantea su implementación. En términos generales, la metodología se sustentó en un procedimiento sistemático y riguroso de revisión documental, orientado a garantizar objetividad, solidez académica y una contribución significativa al estado del arte.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos de la revisión sistemática se organizaron en tres ejes principales. En el ámbito pedagógico, la IA destaca por favorecer la retroalimentación inmediata, la personalización del aprendizaje y el uso de metodologías activas, como lo evidencian Ávalos Guijarro (2024), Vera (2023), Carvajal Chávez (2024) y Arcos (2024). En la gestión académica, se reconoce su aporte en la analítica de datos, la toma de decisiones institucionales, el fortalecimiento de capacidades investigativas y el seguimiento estudiantil mediante LMS, según Navas (2022), Alvarado-Peña et al. (2025), Muirragui et al. (2025) y Ortiz Merchan et al. (2025). Finalmente, en cuanto a las limitaciones, se identifican la falta de capacitación docente, las brechas tecnológicas, la inequidad digital y riesgos de dependencia tecnológica, señalados por Acosta Cervantes et al. (2023), Eras Guaman et al. (2024), Villalobos y Vásquez (2024), Muirragui et al. (2025) y Balcázar (2025).

En síntesis, la IA se perfila como un recurso estratégico para fortalecer la docencia y la gestión universitaria, aunque su implementación sigue condicionada por desafíos estructurales y éticos en la región.

Tabla 2. *Tabla o matriz de comparaciones entre autores*

Autor(es), Año	Objeto de estudio	Principales hallazgos sobre IA	Limitaciones señaladas
Acosta Cervantes et al. (2023)	Estrategias de enseñanza y práctica docente	La IA apoya metodologías activas y mejora la práctica docente.	Escasa formación pedagógica en IA.
Alvarado-Peña et al. (2025)	Capacidades investigativas docentes	La IA potencia la investigación y gestión de la información.	Débil preparación ética y digital en docentes.
Arcos (2024)	Aprendizaje personalizado	La IA facilita la personalización y transformación pedagógica.	Riesgo de deshumanización del proceso educativo.
Ávalos Guijarro (2024)	Evaluación y retroalimentación	IA genera feedback inmediato y fortalece evaluación formativa.	Escasa capacitación docente en su uso.
Balcázar (2025)	Retroalimentación postpandemia	IA agiliza retroalimentación y mejora eficiencia docente.	Brechas digitales limitan impacto real.
Carvajal Chávez (2024)	IA como recurso didáctico	La IA apoya la innovación didáctica y el aprendizaje adaptativo.	Resistencias docentes a su adopción.
Eras Guaman et al. (2024)	Innovación educativa con IA	Fortalece innovación en enseñanza y procesos universitarios.	Persistencia de brechas tecnológicas.
Holguín Gil (2024)	Evaluación educativa postpandemia	La IA apoya procesos evaluativos más justos y transparentes.	Escasez de políticas institucionales claras.
Macedo et al. (2025)	IA en trabajos académicos	Mejora la escritura académica y análisis de datos.	Riesgos éticos y falta de regulación.
Mendoza & Bullón (2022)	Gestión del conocimiento	La IA apoya gestión del conocimiento en universidades.	Limitada aplicación práctica en contextos locales.

Muirragui et al. (2025)	IA en educación universitaria	Impacto positivo en aprendizaje y desempeño docente.	Sesgos algorítmicos y dependencia tecnológica.
Murillo Delgado (2025)	IA en investigación universitaria	La IA es un recurso emergente en procesos investigativos.	Escasez de formación metodológica docente.
Navas (2022)	Gestión académica digital	IA y analítica de datos mejoran toma de decisiones.	Brechas digitales y acceso desigual.
Ortiz Merchan et al. (2025)	Sistemas de gestión del aprendizaje	La IA potencia plataformas LMS y personaliza enseñanza.	Falta de integración con prácticas pedagógicas.
Robalino Ibarra et al. (2024)	IA en educación básica y superior	La IA transforma enseñanza y gestión educativa.	Desigual implementación en Latinoamérica.
Rojas et al. (s.f.)	Gestión del conocimiento	IA fortalece gestión organizacional en educación superior.	Déficit de estudios longitudinales.
Torres-Barreto et al. (2024)	Proyectos educativos y triple hélice	IA mejora análisis y priorización en proyectos académicos.	Carencia de marcos normativos y éticos.
Vera (2023)	Evaluación y retroalimentación docente	IA favorece recopilación de evidencias en tiempo real.	Dependencia excesiva de la tecnología.
Villalobos & Vásquez (2024)	Tecnologías digitales postpandemia	La IA asegura continuidad educativa e innovación.	Persisten brechas de equidad digital.
Yépez & Solís (2025)	Tecnologías emergentes en educación	La IA es clave en la visión de educación futura en AL.	Falta de políticas regionales claras.

Fuente: Muñoz V; Ortiz D; Vera I; Del Campo S

La siguiente matriz presentada en la Tabla 3 sintetiza de manera categorizada los principales hallazgos de esta revisión sistemática. En el eje de impactos pedagógicos, la evidencia confirma que la IA fortalece la retroalimentación inmediata y personalizada, facilita la recopilación de evidencias en tiempo real, promueve la personalización del aprendizaje y favorece la aplicación de metodologías activas y adaptativas. En el ámbito de la gestión académica, se destacan los aportes de la analítica de datos para la toma de decisiones

estratégicas, el fortalecimiento de las capacidades investigativas, la mejora del desempeño institucional y el uso de LMS más personalizados. Finalmente, en cuanto a las limitaciones, se identifican la escasa capacitación docente, las brechas digitales y la inequidad tecnológica, además de riesgos asociados con la dependencia y los sesgos algorítmicos, así como la ausencia de marcos normativos claros. En conjunto, estos hallazgos reflejan un panorama dual: por un lado, el potencial transformador de la IA, y por otro, los retos estructurales que condicionan su plena implementación en la educación superior latinoamericana.

Tabla 3. Matriz de los aportes positivos y los desafíos de la IA en la gestión docente.

Categoría	Evidencias encontradas
Impactos pedagógicos	Feedback inmediato y personalizado (Ávalos, 2024); recopilación de evidencias en tiempo real (Vera, 2023); personalización del aprendizaje (Arcos, 2024); metodologías activas y adaptativas (Carvajal, 2024).
Impactos en la gestión académica	Analítica de datos para decisiones estratégicas (Navas, 2022); fortalecimiento de la investigación docente (Alvarado, 2025); mejora del desempeño institucional (Muirragui, 2025); LMS personalizados (Ortiz, 2025).
Limitaciones	Escasa capacitación docente (Acosta, 2023); brechas digitales (Eras, 2024); inequidad tecnológica (Villalobos, 2024); dependencia tecnológica y sesgos (Muirragui, 2025); falta de marcos normativos (Balcázar, 2025).

Fuente: Muñoz V; Ortiz D; Vera I; Del Campo S

Discusión

Los resultados obtenidos en esta revisión sistemática evidenciaron que la inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como un recurso estratégico para la gestión del desempeño docente en la educación superior latinoamericana, lo que responde directamente al objetivo planteado de analizar su impacto en los procesos de evaluación y retroalimentación. Ávalos (2024) destaca que la IA optimizó la retroalimentación formativa al ofrecer información inmediata y personalizada, contribuyendo a mejorar la calidad del proceso pedagógico. De manera complementaria, Vera (2023) sostiene que la recopilación de evidencias en tiempo real permitió fortalecer la mejora continua en la evaluación docente. Estos hallazgos coinciden con estudios internacionales de revisión que señalan la relevancia de la IA en la personalización del aprendizaje y en la eficiencia de los procesos educativos.

Asimismo, se identificó que la analítica de datos aplicada a la gestión académica se ha convertido en un insumo fundamental para la toma de decisiones estratégicas, al posibilitar la identificación de patrones de rendimiento y la anticipación de necesidades institucionales, como señala Navas (2022). Sin embargo, la revisión también reveló limitaciones críticas. Acosta et al. (2023) advierten que la falta de capacitación docente en el uso de estas tecnologías restringe su verdadero potencial en el aula. Muirragui et al. (2025) enfatizan que la dependencia tecnológica puede afectar la autonomía pedagógica y reducir la creatividad en los procesos de enseñanza. A esto se suman las brechas digitales señaladas por Eras Guaman et al. (2024), que profundizan desigualdades educativas, y la ausencia de marcos éticos claros descrita por Villalobos y Vásquez (2024), lo que genera riesgos vinculados con la privacidad y los sesgos algorítmicos.

En contraste con estas limitaciones, estudios como el de Alvarado et al. (2025) refuerzan la idea de que la IA debe concebirse como una herramienta complementaria y no sustitutiva del rol docente, ya que libera tiempo de tareas administrativas y permite focalizar los esfuerzos en actividades pedagógicas de mayor valor. Por otra parte, investigaciones recientes muestran tendencias emergentes hacia la consolidación de modelos híbridos adaptativos apoyados en IA, lo que coincide con lo planteado por Yépez y Solis (2025). En la misma línea, Macedo et al. (2025) destacan que estas tecnologías impulsan el desarrollo de capacidades investigativas y la innovación en la producción académica, mientras que Torres-Barreto et al. (2024) subrayan la necesidad de establecer políticas claras y estudios longitudinales que garanticen un impacto sostenido y ético en la región.

En síntesis, la discusión muestra que, aunque la IA ofrece beneficios evidentes en la retroalimentación, la evaluación y la gestión académica, su efectividad en el contexto latinoamericano depende de superar vacíos estructurales relacionados con la formación docente, la equidad digital y la regulación normativa.

4. CONCLUSIONES

El análisis realizado permite afirmar que la inteligencia artificial (IA) se configura como un recurso estratégico para la gestión del desempeño docente en la educación superior latinoamericana, particularmente en los procesos de evaluación y retroalimentación pedagógica. Según Vera (2023), estas tecnologías favorecen la recopilación de evidencias en tiempo real y fortalecen la retroalimentación formativa, lo que contribuye a la mejora continua del proceso pedagógico.

No obstante, la integración de la IA enfrenta limitaciones significativas. Balcázar (2025) advierte que la escasa capacitación docente, las brechas tecnológicas y la falta de políticas claras reducen el impacto real de estas herramientas en la práctica universitaria. Estas condiciones hacen evidente la necesidad de implementar programas de formación y marcos regulatorios sólidos.

En este sentido, la IA debe concebirse como una herramienta complementaria, que libere al profesorado de tareas administrativas y potencie su rol pedagógico. Torres et al. (2024) señalan que resulta prioritario avanzar en investigaciones longitudinales que evalúen su impacto sostenido y en el diseño de políticas institucionales que aseguren un uso ético, equitativo y contextualizado en la región.

REFERENCIAS

- Acosta Cervantes, J. L., Bayas Romero, E. L., Manobanda Calberto, L. I., & Tapia Peralta, S. R. (2023). Estrategias de enseñanza para el mejoramiento de la práctica docente en Latinoamérica. Revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 3069-3087. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5553
- Alvarado-Peña, L. J., De Castro, R. F., Álvarez Diez, R. C., Bueno Fernández, M. M., Dos Santos, G. M. T., & Vega Osuna, L. A. (2025). Desarrollo de capacidades investigativas en docentes de educación superior en América Latina: Una mirada desde la inteligencia artificial. *SAPIENTIAE*, 11(1), 97-115. <https://doi.org/10.37293/sapientiae111.07>

- Arcos, A. F. P. (2024). *Revolutionizing Higher Education: Artificial Intelligence for Personalized Learning and Teaching Transformation*. 2(2).
- Avalos Guijarro, A. D. L. Á. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la evaluación y retroalimentación educativa. *Revista Retos para la investigación*, 3(1), 19-32. <https://doi.org/10.62465/rri.v3n1.2024.72>
- Balcázar, M. (2025). *La retroalimentación formativa en contextos educativos postpandemia*. Editorial Académica.
- Carvajal Chávez, C. A. (2024). Inteligencia artificial como recurso didáctico en la educación superior. Una revisión sistemática. *RECIMUNDO*, 8(4), 51-65. [https://doi.org/10.26820/recimundo/8.\(4\).diciembre.2024.51-65](https://doi.org/10.26820/recimundo/8.(4).diciembre.2024.51-65)
- Eras Guaman, Y. E., Camacho Martínez, Á. E., Echeverría Saldarriaga, P. F., Jaramillo Montecinos, R. V., & Maldonado, M. D. R. (2024). Innovación educativa mediante inteligencia artificial en la enseñanza del siglo XXI. Una revisión sistemática: Educational innovation through artificial intelligence in 21st century teaching. A systematic review. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2575>
- Holguín Gil, A. C. (2024). *Evaluación educativa: Desafíos y oportunidades pedagógicas en la era postpandemia de la Institución Educativa Luis Eduardo Arias Reinel, Barbosa, Antioquia 2024* [Magister en Educación, Universidad Nacional de La Plata]. <https://doi.org/10.35537/10915/170878>
- Macedo, A., Amasifuen, D., Apolinario, A., Benancio, C., & Santisteban, J. (2025). Inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos de la educación superior: Una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(4), 199-203. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p19>
- Mendoza Suárez, C. E., & Bullón Romero, C. A. (2022). Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior: Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1992-2003. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.468>
- Muirragui Irrazabal, V. L., Garzón Balcázar, J. M., Moreira Cañizares, A. C., & Martínez Benítez, E. J. (2025). Impacto del uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria. Revisión sistemática. *RECIMUNDO*, 9(2), 349-360. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.349-360](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.349-360)
- Murillo Delgado, E. P. (2025). La inteligencia artificial como herramienta emergente en los procesos de investigación en la educación superior. Una revisión sistemática. *RECIMUNDO*, 9(2), 474-488. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.474-488](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.474-488)

- Navas, L. (2022). *Gestión académica digital y analítica de datos en universidades de América Latina*. Revista de Tecnología Educativa.
- Ortiz Merchan, J. G., Felix Romero, C. E., Suárez Mantilla, J. M., & Mejía Alcivar, G. E. (2025). Inteligencia artificial en los sistemas de gestión del aprendizaje en la educación superior: Revisión sistemática. *RECIMUNDO*, 9(1), 497-513. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(1\).enero.2025.497-513](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(1).enero.2025.497-513)
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Robalino Ibarra, C. P., Chicaiza Marchan, K. A., Coello Rivas, C. R., & Castillo Mainato, A. F. (2024). Revisión sistemática: Inteligencia artificial en la transformación de la educación primaria: Systematic review: artificial intelligence in the transformation of primary education. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2754>
- Rojas, N. D., Mairena, M. E. J., & Collantes, A. O. L. (s. f.). *Gestión del conocimiento y su impacto en las instituciones de educación superior: Una revisión sistemática*. 5.
- Torres-Barreto, M., Hazbon-Manrique, J., & Álvarez-Melgarejo, E. (2024). *Aplicación del Proceso Analítico Jerárquico en proyectos educativos de triple hélice*. Revista Educación y Tecnología.
- Vera, C. (2023). Evaluación docente y retroalimentación en la educación superior postpandemia. *Revista Científica de Educación Superior*.
- Villalobos, J., & Vásquez, A. (2024). *Integración de tecnologías digitales en la educación superior postpandemia: avances, desafíos y perspectivas futuras*. Universidad Nacional
- Yépez González, D. A., & SOLIS FRANCO, G. C. (2025). *Hacia una educación del futuro en américa latina: Revisión sistémica sobre el uso de tecnologías emergentes*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.16288381>